

Ранние статьи

Эллет Валленер

1884-1885 гг

«Осуждены и оправданы»

Знамения времени 10, 26

В двух предыдущих статьях о законе мы рассматривали его в свете слов Христа, сказанных юноше: «Если желаешь войти в жизнь, соблюди заповеди». Никто из размышляющих над глубиной закона, и соглашающихся с тем, что он совершенен и является праведностью самого Бога, не проявит ни малейшей склонности отрицать утверждение мудрого человека о том, что бояться Бога и соблюдать Его заповеди, и есть весь долг человека. Послушание совершенному закону должно составлять совершенный характер, а совершенство и есть то, что требуется от каждого человека. Но, читая эти библейски обоснованные утверждения, кто-то вспомнит слова апостола Павла о том, что «делами закона не оправдается перед Богом никакая плоть», и пожелает увидеть согласие и гармонию между этими словами и всем тем, что уже было сказано. Возможно, он даже подумает, что последнее утверждение полностью опровергает предыдущие. Мы проверим это. Полное утверждение апостола звучит так: «Потому что делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть; ибо законом познается грех» (К Римлянам 3:20).

Чтобы понять этот текст, нам необходимо рассмотреть его в его контексте. Но сперва обратимся к самому тексту. Почему ни одна плоть не может быть оправдана в глазах Божьих делами закона? Последняя фраза этого стиха дает

нам ответ: «Ибо законом познается грех». Почему же тот факт, что закон открывает грех, делает невозможным для кого бы то ни было оправдаться им? Прочтем с девятого текста и далее, чтобы увидеть это. Павел пишет: «Мы уже доказали, что как Иудеи, так и Еллины, все под грехом...» Об этом он писал в первой и второй главах. «...как написано: нет праведного ни одного; нет разумевающего; никто не ищет Бога; все совратились с пути, до одного негодны; нет делающего добро, нет ни одного» (К Римлянам 3:9-12). После рассмотрения некоторых деталей этого вопроса апостол говорит: «Но мы знаем, что закон, если что говорит, говорит к состоящим под законом, так что заграждаются всякие уста, и весь мир становится виновен пред Богом» (К Римлянам 3:19). Затем следует вывод: «Посему делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть» (К Римлянам 3:20). Теперь мы можем увидеть всю силу этого заключения апостола. Поскольку закон привносит познание греха, указывая на него, он осуждает весь мир, ибо нет человека, который бы не согрешил; весь мир поэтому виновен перед Богом. И это достаточное объяснение тому факту, что никто не может оправдаться законом. Закон, который бы оправдал преступника, сам по себе был бы скверным законом. Но «заповедь Божья свята, праведна и добра». Поэтому закон Божий никогда не оправдает грешника.

Давайте рассмотрим это на простом примере. Представим, что вора поймали, как говорится, на «горячем», когда он обкрадывал магазин. Его привели на суд. Будет ли он ходатайствовать перед судом о том, чтобы ему не предоставляли никаких адвокатов, чтобы к нему применили самое строгое правосудие? Будет ли он требовать, чтобы ему был прочитан закон, и чтобы с ним поступили исключительно так, как говорится в законе? Конечно, нет, если, конечно, он не желает поселиться в тюрьме на долгий срок. Он знает, что закон никогда не оправдает ни одного человека, совершившего кражу. Поэтому он будет всеми способами искать возможности избежать вердикта закона. Но вердикта закона Божьего избежать невозможно, и поэтому весь мир виновен перед ним. Всем предельно ясно, что если бы закон оправдывал грешников, то грех сам по себе перестал бы быть грехом.

Воровство, убийство и блуд были бы вполне законными, что дало бы возможность анархии распространиться по всей земле.

Однако, если невинного человека обвиняют в преступлении закона, он смело может требовать исполнения закона. Он не желает, чтобы кто-то лишил закон его истинной сути и значимости. Он настаивает на том, чтобы его действия сравнили с ясными требованиями закона. И провозглашение закона оправдывает его, потому что он не сделал ничего, кроме того, что одобрено законом.

В данных двух примерах мы видим функцию «доброго закона». Он осуждает виновного, и оправдывает того, кто во всем послушен его требованиям. Закон Божий имеет именно такое свойство, о чем говорит сам Спаситель: «Ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идет к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по правде идет к свету, дабы явны были дела его, потому что они в Боге соделаны» (От Иоанна 3:20,21).

Совершенно ясно, что ни при каких обстоятельствах «добрый закон» не оправдывает преступление. Человек может говорить: «Я нарушил закон в первый раз в жизни». Но судья ответит: «Ты не должен был нарушать его и в этот раз. Закон требует совершенного послушания». Даже если преступник заявит о своей решимости строго соблюдать закон всю свою жизнь, начиная с сегодняшнего дня, он тем самым не оправдывает свой грех, ибо он никогда не сможет сделать ничего такого, что было бы чем-то большим его долга, чтобы возместить прошлые преступления. Куда бы он ни обратился, закон стоит у него на пути, осуждая его.

Неужели мы скажем, что закон, так неумолимо осуждая грех, недостоин уважения, и должен быть упразднен? Ни в коем случае. Никто, кроме отъявленных негодяев, не будет выдвигать таких требований. Тот факт, что закон осуждает грешника, доказывает, что

«закон добр», и все любящие добро будут радоваться его соблюдению.

Итак, мы приходим к такому выводу: Соблюдение заповедей – весь долг человека. Только соблюдая заповеди мы можем иметь жизнь вечную. Но ни один человек не исполнил закон. Ни один человек не может похвастаться совершенной жизнью в этом отношении. «Все согрешили, и лишены славы Божьей» (Римлянам 3:23). Возникает вопрос: Как же человеку спастись? Как мы можем стать оправданными? Ответ не заставляет себя долго ждать: «Получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе, которого Бог предложил в жертву умилоствления через веру в Его кровь, для показания праведности Его в прощении грехов, соделанных прежде, во [время] долготерпения Божия, к показанию праведности Его в настоящее время, да [явится] Он праведным и оправдывающим верующего в Иисуса» (К Римлянам 3:24-26).

Христос был безгрешным. Закон был в Его сердце. Его жизнь как жизнь Сына Божьего была ценнее и достойнее жизни всех сотворенных существ на небе и на земле. Он видел безнадежное состояние мира, и пришел «взыскать и спасти погибшее» (Луки 19:10). Для этого Он принял на Себя нашу природу (Евреям 2:16, 17); и на Него было возложены «грехи всех нас» (Исаии 53:6). Чтобы спасти нас, Он пришел туда, где были мы, или, другими словами, Он должен был занять положение погибшего грешника. Апостол говорит об этом так: «Ибо не знавшего греха Он сделал для нас грехом» (2-е Коринфянам 5:21). Именно это причинило Ему такую сильную агонию в том саду. Он чувствовал, что эти грехи, тяжелым бременем лежавшие на нем, отдаляли Его от Бога. Именно по этой причине с уст этого Страдальца, висящего на кресте, сорвался вопль смертельной агонии: «Боже Мой, Боже Мой, для чего Ты оставил Меня?». Ведь далеко не физическая боль отняла жизнь у Спасителя мира, а бремя греха, который Он понес.

«Возмездие за грех – смерть» (Римлянам 6:23). Грех приведет к смерти всякого, кто не освободится от него,

ибо «сделанный грех рождает смерть» (Иакова 1:15). А поскольку Христос был «к злодеям причтен», то Он и принял наказание за преступление. Но страдания Христа были переносимы Им не за Себя. Он ведь «не сделал никакого греха, и не было лукавства в устах Его» (1-е Петра 2:22). Он-то свободно мог обратиться к закону, и был бы незамедлительно оправдан, ибо Он ни разу не нарушил его. Закон ничего не имел против Иисуса. «Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши» (Исаия 53:5). Только Он один сделал более того, что от Него требовалось, а поэтому Он имеет такие заслуги, которыми может наделять других. И эта благодать свободно дается всем, кто верит в Него.

Итак, наша прошлая жизнь была одним лишь грехом, ибо все, что мы делали, было весьма далеко от совершенства. Но мы осознанно принимаем Христа, и полагаемся верой на заслуги его жертвы; и по причине этой простой веры Христос возьмет на Себя бремя наших грехов, и мы будем считаться никогда не совершавшими ни одного из них. Он ведь может взять их без всякого страха последствий для Себя, потому что Он уже принял полное наказание закона за них. И поскольку наши грехи снимаются с нас, мы стоим перед законом как никогда его не нарушившие, и поэтому он не имеет ничего против нас. Он не может нас осудить. Поэтому мы стоим перед судом оправданными. Оправданы чем? Своими делами? Нет. Оправданы верой во Христа. Наши дела осудили нас. Христос же оправдал нас. И поэтому Павел верно говорит, что «человек оправдывается верою независимо от дел закона» (Римлянам 3:28).

Мы видим, что Павел не противоречит себе, когда говорит, с одной стороны: «не слушатели закона праведны пред Богом, но исполнители закона оправданы будут» (К Римлянам 2:13), а с другой стороны: «потому что делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть» (К Римлянам 3:20). Оба утверждения истинны. Исполнители закона всегда оправданы, как мы уже выяснили, и единственная причина, по которой никто не оправдывается законом, заключается в том, что никто не исполнил всего закона.

В данной статье мы сделали краткий обзор темы о том, как оправдывается грешник. В последующих статьях мы рассмотрим отношения с законом после оправдания, а также проследим, почему слова Спасителя: «если хочешь войти в жизнь, соблюди заповеди», относятся одинаково ко всем, несмотря на то, что никто не оправдывается законом.

«Новое творение во Христе»

Знамения времени, 10,27

Мы увидели в Писаниях, что весь долг человека заключается в соблюдении заповедей, и что только так можно получить вечную жизнь. Мы также выяснили, что закон, будучи совершенным и святым законом, осуждает весь мир, и что мы можем освободиться от его осуждения только верой во Христа. Закон осуждает; Христос же открыл путь прощения. Когда грешник признает свою вину, и принимает Христа своим Спасителем, он может сказать: «Посему, оправдавшись верою, мы имеем мир с богом через Господа нашего Иисуса Христа» (Римлянам 5:1). Теперь же мы спросим: Каковы же теперь его отношения с законом, начиная с этого часа? А также спросим: Изменяет ли каким-то образом это новое положение грешника «весь долг человека», который состоит в том, чтобы «бояться Бога и соблюдать заповеди Его»?

Во 2-м послании к Коринфянам (5:17) Павел описывает человека в его оправданном состоянии: «Итак, кто во Христе, тот новое творение; древнее прошло, теперь все новое» (2-е Коринфянам 5:17). Мы слышали, как эти слова приводятся в качестве доказательства того, что к тем, кто во Христе, закон уже не имеет никакого отношения, и что, мол, все это «древнее» уже прошло. Абсурдность этого высказывания налицо; ибо если бы это было так, то это бы значило, что закон отменяется только для христиан, и имеет полную силу над человеком до тех пор, пока тот не станет христианином. Но поскольку

христиане и грешники живут бок о бок во всем мире, мы бы наблюдали аномалию как упразднения, так и полной силы закона в одно и то же время. Однако 18-й стих показывает нам это «новое»: «Все же от Бога, Иисусом Христом примирившего нас с Собою». Если тот, кто «во Христе», делает только «все то, что от Бога», то он ни в коем случае не будет нарушать Божий закон. Истина о том, что Христос сделал для нас, доказывает это: «Иисусом Христом примирившего нас с Собою и давшего нам служение примирения, потому что Бог был во Христе, примиряя с Собою мир, не вменяя [людям] преступлений их, и дал нам слово примирения» (19-й стих). Сам акт примирения подразумевает, что кто-то был далек и чужд кому-то другому и свидетельствует о прежних врагах. Так и Павел в послании к Римлянам (5:8-10) показывает, что, когда мы были грешниками, или преступниками закона, мы были врагами Божьими, и мы были примирены смертью Его Сына. Пророк Исаия (30:9) показывает весьма ясно, в чем именно состоит противление Богу, говоря: «Ибо это народ мятежный, дети лживые, дети, которые не хотят слушать закона Господня». Павел также говорит о том, что плотский ум есть вражда против Бога, просто потому, что «закону Божьему не покоряется» (Римлянам 8:7). Поскольку наша вражда против Бога, когда мы были грешниками, заключалась в нарушении закона, то из этого неизменно следует, что примирившись, мы будем соблюдать закон. Даже само примирение подразумевает подчинение с нашей стороны требованиям Божьим. Павел продолжает (2-е Коринфянам 5:20), что, получив поручение от Бога, «мы (служители Христа) - посланники от имени Христова, и как бы Сам Бог увещевает через нас; от имени Христова просим: примиритесь с Богом».

Это означает, что работа евангелия заключается в том, чтобы убеждать людей в необходимости соблюдать закон Божий. Об этом ясно сказано апостолом Петром, когда он пишет следующее: «Ибо всякая плоть - как трава, и всякая слава человеческая - как цвет на траве: засохла трава, и цвет ее опал; но слово Господне пребывает вовек; а это есть то слово, которое вам проповедано посредством евангелия» (1-е Петра 1:24,25). Этот вопрос теряет всякие

причины для споров после заключительных слов 5-й главы 2-го послания к Коринфянам: «Ибо не знавшего греха Он сделал для нас грехом, чтобы мы в Нем сделали праведностью от Бога» (2-е Коринфянам 5:21). Значение, которое некоторые придают первой части этого стиха, утверждая, что Христос стал жертвой за грех ради нас, лишает данный текст всей его силы и значимости. Это правда, что Христос стал жертвой за грех ради нас, но апостол здесь говорит не об этом. Бог сделал Христа (безгрешного) грехом за нас. Он «во всем уподобился братьям», а это означает не просто внешнее сходство, физическое подобие. Это значит, что Он понес грех так, как и мы. Грехи, которые Он нес, были не Его грехами, а нашими. Он «не знал греха», но «Господь возложил на Него грехи всех нас» (Исаии 53:6). Но, хотя грехи, которые Он понес, были нашими, они были засчитаны Ему как Его собственные, и поэтому стали причиной Его смерти. «Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего [было] на Нем, и ранами Его мы исцелились» (Исаия 53:5).

Для чего это было сделано? Почему беспорочный Агнец Божий стал грехом за нас? Павел отвечает: «Чтобы мы стали праведностью от Бога в Нем». Что же такое праведность от Бога? Об этом мы уже читали в книге Исаии (51:6, 7). Праведность от Бога и есть ничто иное как закон Божий. В таком случае слова Павла означают, что Христос стал грехом за нас для того, чтобы в Нем мы могли быть в гармонии с законом Божьим. Вот что значит быть новым творением во Христе. Вот что значит отложить образ жизни ветхого человека, и примириться с Богом, соблюдая Его закон.

Во второй главе послания к Ефессянам Павел кратко описывает перемену состояния из «мертвости по преступлениям и грехам» к «оживлению», и к вознесению на небеса во Христе Иисусе. Это совершается потому, что Бог богат милостью. Мы читаем: «Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился» (стихи 8,9). Слово «спасены» иногда используется в особом смысле. Мы будем спасены только тогда, когда будем иметь победу над смертью, и

станем жить вечно в царстве Божьем. Спасение же приносится нам «откровением Иисуса Христа» (1-е Петра 1:13). Но поскольку вечное спасение дается только тем, кто побеждает свои грехи (Откровение 3:21), то мы можем уже называться спасенными, когда мы освободимся от своих прошлых грехов через прощающую милость Божью. Продолжая находиться в этом прощенном состоянии, мы получим свое полное спасение. И тогда данное слово можно будет уже употреблять в обоих смыслах.

«Не от дел, чтобы никто не хвалился». Эти слова только повторяют сказанное в послании к Римлянам (3:28). Бог не был обязан нас спасать, и мы не могли искупить свои прошлые грехи, и таким образом заслужить спасение. Нашим спасением мы обязаны только бесконечной милости Божьей, заслугам Христа, и следовательно, мы не имеем никаких причин хвалиться. Должны ли мы в таком случае сделать вывод о том, что Христос делает все за нас, вернее, вместо нас, а мы не призваны ничего делать со своей стороны? Павел не учит этому. «Ибо мы - Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять» (К Ефессянам 2:10). Став «созданными во Христе Иисусе», мы стали «новым творением во Христе». Для чего же? Чтобы стать способными делать добрые дела, ибо в этом заключается Божий план с самого начала, и в этом заключается весь наш долг.

Теперь мы можем полностью понять ответ Христа молодому управителю, который спрашивал о пути жизни (Матфея 19:18-21). Говоря: «Если хочешь войти в жизнь, соблюди заповеди», Он не закончил на этом свой ответ. Христос хорошо знал, что этот человек, несмотря на свою самоправедность, был грешником. Без особого труда Господь вскрыл не только жадность этого человека, но и отсутствие любви к ближнему «как к самому себе», а также отсутствие любви к Богу «всем сердцем своим». Он оказался эгоистичным, и любил себя и свое имущество больше, чем Бога и ближних. Поэтому он был нарушителем всех заповедей, ибо он нарушил два великих принципа, на которых они все стоят (Матфея

22:36-40). Христос хорошо знал, что юноша не мог оправдать себя своими силами и делами, и даже соблюдать заповеди так, как они должны соблюдаться, и поэтому Он добавил призыв: «Приходи, следуй за Мной». Для чего? Чтобы стать новым творением во Христе, чтобы, увидев свою совершенную неспособность исполнить праведность Божью, он мог во Христе достичь этого. Одним словом, чтобы стать способным соблюдать заповеди.

Итак, факт остается фактом: бояться Бога и соблюдать заповеди Его – в этом весь долг человека, и Христос пришел для того, чтобы помочь нам исполнить наш долг. И, принимая всю ответственность и наказание за грехи, которые верующий совершил в прошлом, и, таким образом, снова поставляя его на верный путь, оправдывая его перед Богом, Он говорит ему: «Без Меня ты не можешь делать ничего». Мы «созданы во Христе Иисусе на добрые дела», но, только пребывая в Нем, мы можем принести плоды. Без Христа наши лучшие попытки слушаться Бога совершенно напрасны. Получая же от Него силу, мы способны на все, и мы «совершенны в Нем». И теперь мы можем понять, почему Христос назван термином «конец закона», о чем мы будем читать далее.

«Христос – конец закона»

Знамения Времени, 10, 28

«Ибо Христос – конец закона, праведности всякого верующего» (Римлянам 10:4). Эти слова антиномианисты (отвергающие закон) считают доказательством того, что закон упразднен. При этом данный текст обычно не цитируется полностью, и читающий его довольствуется утверждением о том, что «Христос – конец закона», считая, что Христос отменил закон. Этот текст настолько часто цитируется в пользу отмены закона, что перед рассмотрением его истинной сути мы кратко рассмотрим абсурдность этой общепринятой интерпретации.

1. Если бы Христос отменил закон, то сейчас греха бы вовсе не было, ибо «грех есть нарушение закона» (1-е Иоанна 3:4), а «грех не вменяется когда нет закона» (Римлянам 5:13). А если греха нет, то не может быть и наказания за него. В этом случае все люди будут спасены. Поэтому все те тексты, которые говорят о «гневе Божьем», о «возмездии», «воздаянии», о «мучении» и об «уничтожении», которое ожидает грешников, становятся бесполезными и пустыми. Не существует более глубокого универсалиста, чем тот, кто заявляет о том, что закон Божий отменен.

2. Данный текст гласит, что Христос есть «конец закона» для всякого верующего. Сделаем неизбежный вывод: для неверующих Христос «концом закона» не является. Поэтому те, кто заявляет, что апостол выражением «конец закона» указывает на отмену закона, должен учить тому, что закон отменен только для христиан; то есть, что закон имеет власть над мирскими людьми, но христиане уже не находятся ни в каком обязательстве перед ним. Из этого следует, что если поступок, совершенный неверующим, является нарушением закона, а значит, грехом, то этот же поступок, совершенный верующим, будет вполне приемлемым перед Богом. Мы надеемся, что никто не осмелится придерживаться такой чудовищной теории, но тем не менее, она неизменно следует из заявлений антиномианистов.

3. Если Павел в тексте из послания к Римлянам (10:4) говорит о том, что закон упраздняется для верующих, это значит, что он упразднялся столько раз, сколько христиан на земле, отменяясь каждый раз, когда человек обращается ко Христу. Более того, если какой-то верующий отпадает от Христа, теряя свою веру, то закон снова становится действительным для него. Абсурдность этого логического вывода должна убедить любого в нелепости этой точки зрения.

4. И снова отметим: из притчи о зерне и терниях (Матфея 13) мы узнаем, что и праведные и нечестивые остаются вместе на земле до самого конца мира. Мы

знаем также, что оба эти класса людей существовали с момента грехопадения. Из этого следует, что, согласно антиномианистской интерпретации этого текста (Римлянам 10:4), закон Божий всегда был и всегда будет до конца времени, и при всем этом будет находиться как в упраздненном так и в действенном состоянии одновременно! А это уже верх абсурда, показывающий, что значение этого текста (Римлянам 10:4) никак не учит тому, что весь закон, или какая-то его часть, была или будет отменена для христиан, или для неверующих.

А теперь рассмотрим само значение данного текста. Слово «конец» часто используется в значении «цель», или «намерение». Таким образом, в послании Иакова (5:11) мы читаем: «Вы слышали о терпении Иова и видели конец [оного] от Господа (дословно «конец Господа»)». Никто не будет утверждать, что это означает конец существования Бога. Речь идет о цели, с которой Господь допустил страдания Иова. Таким же образом мы видим, что этот текст (Римлянам 10:4) учит тому, что Христос исполняет цель закона для тех, кто верует. Чтобы понять, как именно Он делает это, нам нужно рассмотреть сам «конец», или цель закона.

В этом же послании (10:7) апостол говорит, что заповедь (имея ввиду весь закон) «дана для жизни». То есть, если бы человек ни разу бы не нарушил закон, это обеспечило бы ему вечную жизнь. Об этом Спаситель сказал юноше в евангелии от Матфея (19:7), как мы читали ранее. В следующем стихе после изучаемого нами (Римлянам 10:5), мы читаем о том же самом: «Моисей пишет о праведности от закона: исполнивший его человек жив будет им» (К Римлянам 10:5). Но вместе с этим неоспоримый факт заключается в том, что ни один человек не исполнил закон (Римлянам 3:9, 19, 23), и в своем естественном состоянии ни один человек не может соблюдать закон, «потому что плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут» (К Римлянам 8:7). Как же тогда можно обрести вечную жизнь, которую обещает закон всем соблюдающим его? Ответ таков: «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий

верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (От Иоанна 3:16). «Дар Божий - жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» (К Римлянам 6:23). Закон был «дан к жизни», а Христос и есть наша Жизнь (Колоссянам 3:4), и поэтому Он является «концом», или целью закона.

Но это только результат. Возникает вопрос: «Неужели Христос достигает этого результата для нас, просто освобождая нас от обязательства соблюдать закон?» Мы отвечаем: Нет, ибо только те, кто исполняет заповеди Божьи, будут жить ими (Матфея 19:17; Римлянам 10:7). Из этого следует, что никто не может получить жизнь вечную, продолжая нарушать закон. И поскольку цель закона – дать жизнь, то, следовательно, намерение заключается в том, чтобы закон соблюдался. Поэтому мы и читаем в 1-м послании Тимофею, что «Цель же увещания (дословно «конец закона») есть любовь», и так далее. Слово «любовь» в пересмотренной версии перевода звучит как «добродетель». «Любовь есть исполнение закона» (Римлянам 13:10), или, как пишет Иоанн: «Ибо это есть любовь к Богу, чтобы мы соблюдали заповеди Его» (1-е Иоанна 5:3). Поэтому мы можем перефразировать текст из 1-го послания Тимофею (1:5) таким образом: «Цель же (или назначение) заповеди (или «закона» - смотри стих 9-й) заключается в том, чтобы он исполнялся, или строго соблюдался». Это не требует доказательств; ибо где бы мы ни встречали какой-либо закон, он обязательно создан для того, чтобы соблюдаться. Мы уже увидели, что ни один человек не достиг этой цели. «Все согрешили, и лишены славы Божьей». От прошлых грехов мы «оправдываемся свободно благодатью Его, искуплением, которое во Христе Иисусе» (Римлянам 3:21). Но даже оправдываясь верой во Христа, мы продолжаем зависеть от Него, ибо без Него мы не можем делать ничего» (Иоанна 15:4, 5). И только пребывая в Нем мы способны приносить плод. Вот почему апостол говорит об иудеях, что они имеют ревность по Богу, но не по рассуждению. «Ибо, не разумея праведности Божией и усиливаясь поставить собственную праведность, они не покорились праведности Божией» (К Римлянам 10:3). Праведность Божья – это Его закон (Исаия 51:6, 7), и апостол имеет ввиду, что иудеи, будучи ревностными по Богу, желая

служить Ему, соблюдая Его заповеди, решили делать это своими собственными силами, и, конечно, потерпели неудачу. Их ревность была сильной, но они не имели «рассуждений», или истинных знаний, не понимая, что только во Христе они имели надежду на то, чтобы достичь совершенства. Для всех верующих Христос стал «премудростью, праведностью, освящением и искуплением» (1-е Коринфянам 1:30), причем, не освобождая их от обязательства соблюдать закон, ибо в таком случае Он стал бы для них не праведностью, а нечестием, или, другими словами, стал бы служителем греха. Без Него наши лучшие усилия – одни лишь неудачи, с Ним же, укрепляющим нас, мы можем делать все. И когда, наконец мы предстанем перед Богом «святыми и безупречными», «не имея пятна, или порока, или чего-либо подобного», это будет только потому, что мы сделали «совершенными в Нем».

Мы думаем, что всем должно быть ясно, что данный текст (Римлянам 10:4) можно совместить с антиномианизмом только искажая Писание до такой степени, что выражение «Христос есть конец закона» будет относиться только к верующим, и иметь значение конца праведности или послушания закону. Этот вопрос будет обсуждаться далее во свете других текстов Писания в следующей статье.

«Христос – конец закона»

Знамения времени 10, 30

В нашей последней статье, две недели назад, мы показали, каким образом «Христос – конец закона к праведности всякого верующего». Мы желаем рассмотреть этот вопрос детально, ибо, как уже говорилось, по этому поводу нужно немало сказать. Действительно, все евангелие содержится в этом одном предложении. Ибо евангелие – это просто благая весть о том, как люди, которые нарушали закон, могут спастись через Христа, и стать способными соблюдать закон. Во всех наших

исследованиях будем помнить о том, что праведность Божья содержится в Его законе (Исаия 51:4-7), и что Христос – конец этого закона исключительно к праведности. Другими словами, Он является целью закона к послушанию.

А сейчас мы ненадолго привлечем внимание читателя к седьмой главе послания к Римлянам. Мы имеем возможность разобрать только часть этой главы. В этих текстах апостол обращает внимание, используя себя как пример, на смену состояния человека из мирского, плотского состояния к состоянию принятого Богом. Последуем же за ним в его описании. Сначала мы заметим его выражение в 7-м стихе о том, что «грех - не от закона». Он доказывает это тем, что именно закон указывает на грех и осуждает его. Затем, конечно, следует мысль о том, что закон этот должен был совершенным. Определить поддельную монету можно только имея подлинную в качестве эталона. Параллельный этому текст находится в третьей главе (20-й стих), где сказано: «Законом познается грех». Он продолжает так: «Ибо без закона грех мертв» (Римлянам 7:8). Это повторение того, что сказано в 7-м стихе, только другими словами. Перед тем, как закон открылся ему, он не знал и греха; и никаких волнений по этому поводу он не испытывал. Хотя он не знал закон, он был грешником, однако его грех, если говорить о его осведомленности, был мертвым. «Я жил некогда без закона; но когда пришла заповедь, то грех ожил, а я умер» (К Римлянам 7:9, 10). Без закона (или «заповеди») он был в беспечном состоянии и плотском невежестве, совершенно доволен собой. Но когда ему открылся закон, это придало его греху грандиозные масштабы. Он увидел себя таким, какой он есть. «И таким образом заповедь, [данную] для жизни, я увидел как несущую смерть» (10-й стих). Почему же? Заповедь (закон) была дана для жизни. То есть, его целью было давать жизнь, и он всегда будет поступать так с теми, кто послушен ему. «Исполнивший его человек жив будет им» (К Римлянам 10:5). Такой была цель закона, но теперь, когда закон нарушен, он не может достичь этой цели, которой он служил; теперь он может только

приговаривать к смерти. Запомним, что именно на этом факте концентрируется все наставление апостола.

Как же апостол относился к закону, который, показывая его таким отвратительным грешником, осудил его на смерть? Он говорит: «Поэтому закон свят, и заповедь свята, праведна и добра» (12-й стих). Он признавал совершенство закона. И тем самым он показал свою искренность и честность. Он не стал бунтовать против закона, называя его всякими скверными эпитетами, пытаясь увильнуть от него или убедить себя в том, что закон отменен. Нет. Он признал себя грешником, который не напрасно осужден совершенным законом. Он признал тот факт, что этот закон не сделал ему ничего плохого: он не создавал в нем грех, а просто показал в его душе то, что существовало прежде. В результате действия закона грех становится «чрезвычайно греховным». Закон подобен трости, которая только взбалтывает жидкость в сосуде, поднимает всю грязь, лежащую на дне, но не добавляет в этот сосуд никакой дополнительной нечистоты. Грязь эта останется там, даже если трость не взболтает воду, поэтому Павел не жаловался, ибо он знал, что проблема была в нем, а не в законе. Поэтому он и восклицает: «Ибо мы знаем, что закон духовен, а я плотян, продан греху».

В 9-м стихе Павел подготавливает нас к последующей мысли, когда говорит «А я умер». К такому итогу он пришел в своей беспечности. Что же он имеет ввиду? Во свете предыдущего стиха ответ ясен. Живым он был, когда был «без закона», или когда он был беззаконником, рабом греха. Смерть прямо противоположна жизни; поэтому когда пришла заповедь, а он умер, это значит, что он уступил требованиям закона, и перестал грешить. И таким будет результат у всякого честного по отношению к самому себе человека, каким был апостол Павел. Речь идет об обращении. Но, как уже было сказано, апостол подготавливает нас этой фразой, чтобы совместить причину со следствием; на самом деле он «умирал» не без борьбы. И теперь мы видим перед собой кающегося грешника, который описан словами: «Ибо не приемлю то, что делаю: потому что не то делаю, что хочу, а что

ненавижу, то делаю» (К Римлянам 7:15). Это описание следует за словом «ибо», показывая, что оно является следствием того, что написано ранее. Предыдущий текст гласит: «Я плотян, продан греху». Каково же состояние человека, проданного в рабство? Он не способен ничего делать от себя. Он может понимать деградацию своего состояния, и жаждать освобождения, но он оказался там, где сам себе он помочь не может; его руки и ноги связаны цепями. Каждый грешник находится в рабстве (смотри 2-е Петра 2:19). Пока закон Божий не откроется ему, он не понимает своего рабского состояния; когда же он видит требования закона, тогда у него возникает осознание своей порочности. Но его попытки разорвать эти крепкие цепи бесполезны, потому что его долгое рабство ослабило его. Борьба кающегося грешника со своим грехом упоминается в нескольких текстах этой главы. «Если же делаю то, чего не хочу, то соглашаюсь с законом, что он добр, а потому уже не я делаю то, но живущий во мне грех» (стихи 16-й и 17-й). Здесь мы находим описание человека, убежденного законом в своем грехе, сознательно пытающегося соблюдать его, и, тем не менее, постоянно нарушающего этот закон, хотя уже и против своей воли. «Уже не я делаю это», говорит он, «я не намереваюсь нарушать закон, но грех сковывал меня так долго, и имеет такую большую власть надо мной, что я не могу освободиться». Он уже грешит не потому, что хочет этого, а в силу привычек, которые он не может изменить. И таким образом эта бесплодная борьба продолжается, пока человек в агонии и отчаянии не воскликнет: «О, бедный я человек! Кто избавит меня от сего тела смерти?» (24-й стих). Мы не можем представить более плачевного положения, чем выраженное этими словами. В древние времена преступника иногда приковывали к телу мертвеца, и он носил за собой этот труп повсюду, пока ядовитые испарения разлагающегося тела не становились причиной мучительной смерти его самого. Подумайте об отчаянных попытках такого человека освободиться от причины своей смерти, его чувства беспомощности и безысходности, когда он понимал свою слабость по сравнению с крепостью связывающих его цепей. Вся его душа выразила бы всю свою боль в этом жалком вопле: «Кто избавит меня от сего тела смерти?» Много ли тех, кто

ощущал себя в таком же состоянии, находясь под бременем греха? Именно в таком состоянии апостол (как представитель этого класса людей) находит себя. Он чувствует, что грех влечет его в бездну погибели, и, убежденный в бесполезности своей борьбы, взывает о помощи. «Кто избавит меня от сего тела смерти?» Ответ приходит незамедлительно, и он снова восклицает, на этот раз в порыве радости и благодарности: «Благодарю Бога моего через Иисуса Христа Господа нашего». Как только он понимает свою неспособность выполнить требования закона, Христос открывается его взору, и он сразу же принимает избавление от единственного Подателя. Христос разрывает его цепи, и освобождает этого пленника. Он не только прощает прошлые преступления, но и помогает нам разорвать цепи наших привычек, и победить любовь ко греху. И тогда апостол восклицает: «Посему нет ныне никакого осуждения тем, кто во Христе Иисусе». Почему уже нет никакого осуждения таковым? Об этом сказано в следующих текстах, в которых мы читаем о том, что те, кто во Христе, соблюдают закон Божий; они «живут не по плоти, а по Духу». Другими словами, каждый из них является «новым творением».

Эта мысль не будет полной без 3-го и 4-го стихов 8-й главы: «Как закон, ослабленный плотию, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной [в жертву] за грех и осудил грех во плоти, чтобы оправдание закона исполнилось в нас, живущих не по плоти, но по духу» (К Римлянам 8:3,4). Чего же закон не смог сделать? Он не смог оправдать ни одного человека, и дать ему жизнь. В чем же его слабость? На самом деле его слабость не в нем самом, а в «плоти». Проблема того, что закон осуждает человека, находится в человеке, а не в законе. Закон не может дать жизнь, потому что он был нарушен. Что же Бог сделал в этой тупиковой ситуации? Он послал Своего собственного Сына. Для чего? Чтобы праведность закона (или сам закон в его совершенстве) могла исполниться в нас. То, что мы не могли делать, находясь в рабстве греха, мы можем сделать, став свободными во Христе. Праведность требовалась от нас, и это значит, что нам предстоит что-то делать, ведь праведность – это

праведные дела. Но Христос говорит: «Без меня не можете делать ничего». Наша собственная праведность, то есть все то добро, которое мы пытаемся делать своими собственными силами, без помощи извне, равняется нулю. Это вовсе не праведность, а само беззаконие. Когда же мы силу Христову объединяем с нашей слабостью, мы можем воистину сказать: «Все могу в укрепляющем меня Иисусе Христе».

«Связь между законом и благодатью»

Знамения времени, 10, 32

(Проповедь, сказанная в палатке. Оукленд, штат Калифорния, 5 августа 1884 года).

Тема сегодняшних рассуждений – вопрос, которому предшествует следующий текст Писания, зачитанный из подстрочного перевода: (Галатам 5:4) «Кем бы вы ни были, оправдывающие себя законом, вы остались без Христа, отпали от благодати» (К Галатам 5:4). Мой вопрос: «Был ли закон Моисея, написанный на камне, дан только иудеям?» С этим вопросом я хочу зачитать некоторые выдержки из письма, которое и побуждает задаться этим вопросом. Автор пишет о нас в контрасте с иудеями: «Мы, рожденные от Духа через веру в истину, становимся новым (духовным) творением во Христе, и возрастаем в своих духовных телах, уподобляясь Его славному телу, ибо есть тела плотские и тела духовные».

Этот абзац содержит очень серьезное заблуждение. «Духовное тело» дается только после воскресения. Смотри 1-е Коринфянам, 15-ю главу. Христианин имеет духовный ум, но все еще продолжает иметь тленное плотское тело, подверженное распаду и смерти, от чего будет свободно духовное тело. И снова автор пишет: «Всякий пытающийся делать дела закона, отпал от благодати, как говорит Писание». Если бы вышеизложенный взгляд был правдой, то я, читая Библию, неверно понял последнее выражение. Ведь я

никогда не читал ничего подобного в Писании. В Библии нет ничего подобного этому воззрению.

Что же касается оправдания, мы ясно определили, встречаясь с вами в этой палатке, что от закона мы оправдания ожидать не можем. Если же кто-то пытается совершить оправдание, или ожидает оправдания от закона – к такому человеку относятся данные слова апостола; его данный текст будет разоблачать. Павел говорит в 3-й главе послания к Римлянам, что оправдание, которое мы получаем через веру во Христа, без дел, мы получаем «для прощения грехов, соделанных прежде». Но он не говорит, что мы можем жить набожной жизнью, и созидать свою нравственность и свой характер без дел. Он настаивает «со страхом и трепетом совершать свое спасение» (Филиппийцам 2:12), ибо каждый человек будет судим и вознагражден по своим делам (Откровение 22:12; Матфея 16:27). Ранее я говорил, на одной из встреч в этой палатке, что все наше послушание, наши слезы, наши исповедания, наши молитвы, наше покаяние, никогда не удалит ни единого греха, который мы совершили. Прощение грехов, соделанных прежде совершается кровью Христа исключительно через веру, а отнюдь не делами. Но говоря о будущем, о формировании нами характера, мы признаем необходимость послушания. И в этом смысле, конечно, «вера без дел мертва», то есть безжизненна, формальна, бесполезна.

Что же касается выражения «новое творение», оно не означает «другое творение». Но «ветхий человек» греха устранен. Все греховное, мирское, и прочее прошло; но закон Божий не перестал существовать. Заметьте, что всякие изменения должны происходить в человеке, а не в Боге и не в Его правлении. Восстание и грех не изменили Божьего закона, и не создали необходимость в изменении Божьего закона. Все эти вещи меняют наше отношение к закону, делая нас его противниками, делая необходимостью наше изменение, изменение от греха к послушанию, которое также совершается верою во Христа, Который укрепляет нас, чтобы мы, победив грех, ходили в послушании Его Отцу.

Меня также попросили в этой связи упомянуть текст из послания к римлянам (10:4). Он звучит так: «Ибо Христос – конец закона к праведности всякого верующего». В этом тексте необходимо отметить три пункта:

1. В каком смысле Христос является «концом закона»? Не в смысле упразднения закона, ибо если бы в этом был смысл, то его нужно относить как к верующим, так и к неверующим. Если он значит отмену закона, то мы имеем дело с аномальным свойством закона, отмененного только для одного класса людей, а для второго – нет. Более того, этот закон окажется отмененным для множества людей в один период их жизни, но действительным в другой период. Слово «конец» должно нести значение, которое оно же несет в послании Иакова (5:11): «Вы слышали о терпении Иова и видели конец [оного] от Господа (дословно «конец Господа»)». Здесь фраза «конец Господа» (дословный перевод) означает отнюдь не упразднение Господа. В обоих этих текстах слово «конец» означает цель, или намерение. Павел говорит, что закон был дан к жизни; он имеет назначение привести людей к послушанию своему Творцу, чтобы они могли жить. Ибо непослушание, или грех, и есть смерть. Поскольку мы все грешники, и уже не можем обрести жизнь посредством закона, Христос приходит к нам и исполняет это назначение, или цель, или «конец» закона, и дает нам жизнь.

2. Все это «к праведности». Мы можем узнать, что такое праведность, из вдохновенных определений апостола Иоанна. «Неправедность есть грех», и «грех есть преступление закона» (1-е Иоанна 5:17; 3:4). Если неправедность есть преступление закона, то праведность – это послушание закону. «Всякий поступающий по праведности – праведен» (1-е Иоанна 3:7).

3. «Всякого верующего». В неверующем цель закона не достигается, ибо он, как пишет Павел, «возлюбил неправедность» (2-е Фессалоникийцам 2:12). Этот текст не учит тому, что закон уже больше не обязателен. Он учит

тому, что нам следует исполнять этот закон через веру во Христа.

Сам вопрос о том, кому дан закон – язычникам или иудеям – очень легко разрешить. Разве было когда-либо такое время, когда для язычников не было грехом поклоняться идолам, хулить имя Божье, бесчестить своих родителей, убивать, прелюбодействовать и красть? Если этот вопрос имеет хоть какую-то актуальность, если он имеет хоть какие-то аргументы против нашей позиции, то только на том основании, что все эти преступления язычников не являются для них злом. Но если эти грехи являются злом и для язычников, если именно по причине этих грехов Бог отвращался от язычников, то закон действителен и для них, ибо «где нет закона, нет и преступления», и «грех не вменяется, когда нет закона» (Римлянам 4:15; 5:13). Эти слова показывают несостоятельность идеи, которая, по-видимому, присутствует в уме задающего такой вопрос в рассуждениях о язычниках как об определенном классе людей. Однако этот вопрос имеет более конкретное применение, не к язычникам в обширном смысле, а к верующим во Христа из язычников. То, что мы уже прочли, особенно в послании к Римлянам (10:4), проясняет этот вопрос, но мы должны рассмотреть его в деталях.

Павел пишет на тему оправдания больше любого другого писателя в Библии. Он же говорит об этом в послании к римлянам больше всего, и более подробно, чем во всех остальных своих посланиях вместе взятых. Немалое значение имеет тот факт, что первое его упоминание об оправдании в этом послании связано с исполнением закона, тогда как он ни разу не связывает оправдание с нарушением закона ни в каком человеке. Он никогда даже не признает существование такой связи. Текст Римлянам 2:13 гласит: «Исполнители закона оправданы будут». Однажды мне возразил оппонент после чтения этих слов: «В таком случае вы верите в оправдание законом, и поэтому я не хотел бы доверять вашим словам на эту тему». Я ответил: «Во-первых, вы слышали не мои слова на эту тему. Я цитировал слова

Павла, на тот случай, если вы чем-то недовольны... Во-вторых, вам не нужен этот текст, потому что Павел здесь не говорит о таких, как вы. Он здесь говорит об исполнителях закона; вы же не являетесь исполнителем закона. Вы ведь отрицаете всякие намерения исполнить закон. Поэтому данный текст не представляет для вас ни интереса, ни ценности. Ценность же этого текста заключается в его учении о том, что оправдание относится к закону. Мы нашли бы оправдание именно в законе, если бы мы не утратили его, то есть, если бы мы не нарушили закон. Такова правда, показывающая высокую нравственность закона, которая полностью согласуется со словами Соломона о том, что в соблюдении заповедей Божьих «все для человека». И если бы человек исполнял весь этот долг, если бы он никогда не грешил, он бы и не был осужден. Он заслуживает оправдания.

Некоторые считают, что есть противоречие между этим текстом и текстом Римлянам 3:20, который гласит: «Делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть». Но противоречия не существует. Конечно, можно говорить о том, что оба текста невозможно совместить без пояснения. Один из них необходимо объяснить, чтобы показать отсутствие противоречия между ними. Какой же текст нужно пояснить? Обычно говорят: «Первый нужно пояснить, ибо совершенно очевидно, что никто не может оправдаться законом». Но этот ответ продиктован неверным пониманием некоторых фактов и соответствующих принципов, стоящих за ними. Существует одно промежуточное утверждение, объединяющее эти тексты. Это промежуточное утверждение и проясняет весь наш вопрос. Давайте же взглянем на все три текста в их взаимосвязи. Они приведены в форме простых заявлений:

1. Исполнители закона оправданы будут.
2. Исполнителей закона не существует, Ибо все согрешили. «Нет делающего добро. Нет ни одного».
3. Вывод: «Посему делами закона не оправдается никакая плоть».

Так мы видим, что закон не виноват в том, что он не может нас оправдать. Проблема в нас. Мы – грешники, и закон окажется недостойным уважения как закон, если он нас таких оправдает. Мы заслуживаем осуждения, и закон обращается с нами так, как мы того заслуживаем.

Но тогда возникает еще один вопрос. «Какая же польза, - кто-то спросит, - в соблюдении закона, который не может нас оправдать?» Однако этот вопрос показывает определенное состояние ума у того человека, который его задает. Нам не следует смотреть на эту тему во свете ее пользы для нас. Тут дело в правлении Бога. Его власть ожидает признания, Его закон должен почитаться. Но если для нашего спасения необходимо прощение наших прошлых грехов, то в равной степени важно, чтобы наши будущие грехи были исключены. Грех отвратителен в глазах Божьих, будь то прошлый, настоящий, или будущий. Послушание же лучше жертвы. Если все люди получают свою награду в соответствии со своими делами, то насколько же важно, чтобы наши дела согласовывались с божественной волей, которую мы узнаем только в Его законе. Смотри Римлянам 2:17-23.

Для иллюстрации позвольте описать случай, который не основан на реальном событии, потому что сам представляет собой реальное событие. Несколько лет назад я проповедовал в Висконсине, и один человек с печалью сообщил мне о том, что он понял: Мы не оправдываемся законом. Я ответил, что мы имеем такую же точку зрения, и не ожидали оправдаться законом. Закон не имеет никакой силы оправдать грешника, к тому же мы не соблюдали его для того, чтобы оправдаться им. И тут он начал смеяться. В ответ на вопрос: «Почему вы смеетесь?» он сказал, что не мог удержаться от смеха, узнав о том, что кто-то будет настолько глупым, чтобы соблюдать закон, который все равно не может его оправдать. Не обращая внимания на этот «комплимент», я предложил объяснить ему этот вопрос так, чтобы он понял суть.

Предположим, что вас обвинили в краже лошади, и доказали вашу виновность. Судья в конце заседания дает

вам последнее слово, и вы начинаете с ним такой диалог:

- Судья, может ли закон Висконсина оправдать меня?

- Оправдать вас? Нет. Мы не имеем такого закона в Висконсине, который бы оправдал конокрада. Этот закон осуждает вас, и я скоро зачитаю вам его приговор.

- Ну, судья, в таком случае я не настолько глуп, чтобы соблюдать закон, который не может меня оправдать. Отныне я намерен красть лошадей всю оставшуюся жизнь.

- Ну в таком случае, - скажет судья, - я сделаю все для того, чтобы у вас не скоро появилась такая возможность, ибо я приговорю вас к полному сроку лишения свободы, который только позволяет назначить закон.

Затем я спросил у своего собеседника: «Не думаете ли вы, что судья ответит именно так человеку, объявившему о таком намерении?» Он сказал: «Да», и добавил: «Но никто не будет настолько глупым заявлять о таком намерении».

- Конечно, никто не будет говорить о таком отношении к закону штата. Но именно такое отношение вы показываете к закону Божьему. Если бы вы, и все люди, проявляли хотя бы такое же уважение к закону Божьему, какого мы требуем к законам штата, мы бы не пожелали спорить по этому вопросу. Никто не осмеливается думать, что помилование освобождает кого-либо от обязательства соблюдать закон штата, который осуждает его. Но тысячи людей почему-то отказываются соблюдать закон Божий именно потому, что Иисус Христос приобрел для них прощение Своей кровью!»

Сатана хитер, как мы знаем. Но удивительно наблюдать, как он может настолько ослепить ум человека, который внешне кажется вполне добропорядочным, но считает прощение освобождением от послушания Богу и Его закону!» Павел пишет, что «Христос искупил нас от проклятия закона» (Галатам 3:13). Но это проклятие приходит только с преступлением этого закона. Если бы

человек не согрешил, он бы и не был проклят, ибо «исполнители закона оправданы будут». А проклятие безусловно и неизменно следует за преступлением. Христос дарит нам искупление от проклятия, но не от долга соблюдать закон. Он освобождает нас от осуждения, но не от обязанностей. Мы говорим, что проклятие следует за преступлением в любом случае, потому что сегодня таким же неоспоримым является факт того, что «возмездие за грех – смерть», как и перед смертью Христа, или как если бы Христос не умирал вовсе. Узкое представление о методе искупления ведет к мнению о том, что послушание закону противоположно свободно сходящей благодати. И это побуждает нас отметить еще один пункт в позиции человека, который задает этот вопрос. Такой человек обычно опирается на текст «Римлянам 6:14»: «Вы не под законом, а под благодатью». Но это только часть высказывания. В контексте же это высказывание учит тому, что мы «не под законом» в смысле «не под приговором закона». От этого приговора мы получили свободу благодаря благодати. Но этот текст не учит тому, что мы свободны от обязательства соблюдать закон. Наоборот, он учит тому, что нарушение закона противоречит благодати.

Возьмем к примеру двух человек. Один не называет себя христианином, а второй является членом церкви, заявляющим о своей свободе от обязательства соблюдать закон. Мы попробуем раскрыть позицию последнего (которая присуща нашему собеседнику, задающему этот вопрос) в форме вопросов и ответов:

- Какова ваша позиция?
- «Я не под законом, а под благодатью».
- Вы всегда были под благодатью?
- Нет. Я был по природе чадом гнева, как и прочие.
- Когда же вы оказались под благодатью?
- Когда я был обращен.

- В таком случае состояние «под благодатью» - это состояние обращенного человека? Каким же было ваше состояние до обращения, как и состояние всего необращенного мира?

- Под законом, конечно.

- Очень хорошо. Осуждаются ли законом те, кто «под законом», если они нарушают закон?

- Конечно, да. Они находятся под его проклятием как грешники.

- Но если закон имеет власть проклясть их (если они под законом), тогда закон не может быть упразднен, и продолжает иметь силу?

- Нет, он не может быть упразднен, но я свободен от него через веру во Христа.

- Свободны ли вы в таком случае от всех его требований, не имея обязательства соблюдать его?

- Я не под законом. Я совершенно свободен от него. Он не имеет надо мной никакой власти.

- Но когда вы были под законом, вы были обязаны его соблюдать, и поэтому ваше преступление закона считалось грехом. В таком случае мы делаем вывод о том, что перед вашим обращением нарушение вами закона являлось грехом, а после обращения это же нарушение грехом для вас уже не является. Это верно, по-вашему?

- Но ведь нет никакого осуждения тех, кто во Христе Иисусе!

- Мы сейчас оставим тему прощения или оправдания. Но мы должны сделать вывод из ваших рассуждений: То, что было грехом в необращенном человеке, уже не является грехом в обращенном человеке!»

Таково учение старых добрых «перфекционистов» - учение, которое, как мы надеялись, исчезло с лица земли. Согласно этому учению, если человек чувствует

ограничения закона и желает их расторгнуть, но не осмеливается на это из-за страха осуждения, ему нужно только обратиться и присоединиться к церкви, и тогда он сразу же получит полную свободу нарушать закон! Это учение делает Христа «служителем греха» (Гаталам 2:17). Путь праведности не найти в такого рода «христианстве», как это.

Взглянем снова на этих двух человек. Один из них называет себя христианином, а другой – явный грешник. Как нам знать, что он грешник? – Только видя его нарушение закона (1-е Иоанна 3:4). Ибо законом познается грех (Римлянам 3:20). В чем же тогда разница между ним и другим человеком? – О, второй человек называется христианином! Но ведь они оба не соблюдают закон. Второй заявляет о том, что он даже не обязан его соблюдать. Что же получается? Один нарушает закон, и за это называется грешником, а второй также нарушает закон, но называется он христианином! А единственная разница между ними заключается только в том, что один из них исповедует религию, и имя его занесено в церковную книгу! Оба же являются грешниками согласно всем библейским определениям греха.

Мы размышляем на тему, достойную нашего пристального внимания. Важность этой темы невозможно переоценить. Идея возражающих заключается в том, что закон уже не обязывает, что мы свободны от его обязательств благодаря благодати. Но если бы это было так, тогда не существует и разделения на классы, и никто не может находиться «под отмененным законом» ни в каком смысле, и все находятся под благодатью. Это бы понравилось универсалистам, но Павел говорит: «Ибо грех не должен над вами господствовать, ибо вы не под законом, а под благодатью». Поэтому его слова относятся не ко всему миру, а только к тем, кто свободен от власти греха. Но как только мы нарушаем закон, грех сразу же начинает над нами господствовать. Грех приносит осуждение, независимо от того, когда и где бы он ни обнаружился. Отсюда и вопрос апостола, и его ответ в следующем тексте: «Что же? станем ли грешить, потому что мы не под законом, а под благодатью? Никак.

Неужели вы не знаете, что, кому вы отдаете себя в рабы для послушания, того вы и рабы, кому повинуетесь, или [рабы] греха к смерти, или послушания к праведности?» (К Римлянам 6:15,16). Таково ясное наставление о том, что если мы грешим, или нарушаем закон, даже после того, как мы оправданы, или перешли в состояние «под благодатью», мы снова подпадаем под власть греха, и результатом этому является смерть. Об этом же сказано и в начале данной главы. «Что же скажем? оставаться ли нам в грехе, чтобы умножилась благодать?» Кто-то так и говорит. Такие люди обвиняют тех, кто соблюдает закон, или воздерживается от греха, в отвержении благодати. Но апостол прямо говорит: «Никак...» И продолжает: «Мы умерли для греха: как же нам жить в нем? Неужели не знаете, что все мы, крестившиеся во Христа Иисуса, в смерть Его крестились?» Здесь содержится важный урок. Факт нашей смерти доказан нашим погребением в водах крещения. Но мертвы мы для чего? – Для греха. Однако если мы живем в грехе, если мы продолжаем нарушать закон, то мы не мертвы для него. Мы уже не под благодатью, а под законом, или под осуждением.

Нам хорошо известно общепринятое предубеждение, направленное против проповеди закона. И мы сожалеем о том, что многие проповедники сами способствуют росту этого предубеждения, сообразуясь с общепринятыми установками, и разделяя общепринятый поток популярных учений. Однажды меня попросили оставить в стороне отличительные особенности и объединиться с другим проповедником в проведении программы возрождения. Мне сказали, что я не должен столько много проповедовать о законе, что люди не желают об этом слышать.

Предположим, что я верю в силу единства, и, как любой другой, желаю объединяться на тех условиях, которые мне предъявляют. Они объединятся со мной, если я откажусь от своей веры и приму их представления. И подобным же образом я готов объединиться с любым, кто поступится какими-то особенностями своей веры и примет мою. Я точно такой же либерал, как и они. Но мой

вопрос таков: «Если я исключу закон, то что же мне проповедовать?»

- «Проповедуй покаяние. Никто не имеет никакого предубеждения против него». –

- «Интересно то, что проповедник почему-то должен сообразовывать свою проповедь с предубеждениями слушателей. Но если кто-то спросит меня, в чем ему каяться, что мне отвечать?»

- Скажи ему, конечно, что каяться нужно в грехе».

- Совершенно верно. Но если меня спросят, что такое грех, что мне отвечать?

Ответ уже не такой решительный:

- «Апостол говорит, что грех есть преступление закона».

- Но ведь вы желаете, чтобы я не упоминал о законе, и в то же время вы толкаете меня на это, при этом отговаривая от этого же. По всему видно, что вы считаете не великой ценностью проповедь о законе. Но если закон не имеет ценности, то и его преступление не имеет тяжести. А если грех не имеет тяжести, то и покаяние не имеет смысла. А если покаяние не имеет смысла, то и проповедь ваша не имеет ценности! Таков логический результат унижения закона. С таким проповедованием я не желаю объединяться вовсе.

Мы верим в то, что великий Бог недоволен таким банальным типом религии, который игнорирует закон, так высоко почитаемый Творцом. Закон попирается проповедниками и народом. Целиком либо частично закон упраздняется дерзко и прилюдно. И все же Господь показал, что любой нарушающий одну заповедь виновен в нарушении всего закона, ибо закон – это единое целое. Если мы нарушим одну заповедь, мы становимся нарушителями всего закона, или беззаконниками. Люди даже будут претендовать на святость, как на полную свободу от греха, и при этом постоянно нарушать закон!

Какое же определение греха они дают нам? По каким критериям мы должны определять, что Бог одобряет их курс действий? Как нам понять, что их религия истинна, а не представляет собой обычный фанатизм? Мы имеем весть, которая гласит: «Здесь те, кто соблюдает заповеди Божьи и веру Иисуса». Павел пишет, что мы не упраздняем закон верой (Римлянам 3:31). Эти два понятия объединяются и прославляются в характере и нравственности истинного христианина. И перед тем, как наш Первосвященник закончит Свой труд, должна произойти реформа; заповеди Божьи должны получить достойное признание, и соблюдаться, как и вера Иисуса.

«Под законом»

Знамена времени, 10, 33

Те, кто учит упразднению закона, чаще всего используют текст послания к Римлянам (6:14): «Ибо мы не под законом, но под благодатью». Однако вряд ли можно сказать, что данный текст здесь помогает, ибо все это наставление апостола целиком редко зачитывается, и контекст редко упоминается противниками закона. И мы с сожалением сообщаем, что многие забывают даже о самом местонахождении этой фразы, которую они цитируют, делая невозможным для незнакомых с Библией убедиться в ее значении самостоятельно. Мы же постараемся рассмотреть точное значение этого выражения, позволив самой Библии объяснить себя.

Перед тем, как приступить к изучению обсуждаемого текста, хорошо бы всегда при возможности определяться в понятиях относительно обсуждаемого вопроса. К счастью, на тему закона Библия дает много подробных определений. Мы приведем некоторые из них вдобавок к тем, которые упоминались прежде в данных статьях. Христос сказал: «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдет

из закона, пока не исполнится все» (От Матфея 5:17,18). Однако еще не все исполнилось. Господь через пророка Исаию сказал: «Вот, Я творю новое небо и новую землю» (Исаии 65:17). Это пророчество еще не было исполнено, поэтому, согласно слов нашего Спасителя, закон еще не упразднен. Однако, чтобы показать яснее непреходящую природу закона, Он же сказал: «Но скорее небо и земля прейдут, нежели одна черта из закона пропадет» (От Луки 16:17)

Слова Христа, записанные в тексте евангелия от Матфея (7:21) относятся прямо к рассматриваемому нами тексту. Мы слышим заявления о том, что текст послания к Римлянам (6:14) учит тому, что христиане не должны соблюдать закон. Но Христос сказал: «Не всякий, говорящий Мне: «Господи, Господи» войдет в царство небесное, но исполняющий волю Отца Моего небесного». Эти слова относятся ко всем, кто войдет в небеса, из всяких народов и слоев общества. Призывать имя Господа недостаточно. Только те войдут в небеса, кто исполнил волю Божию. В таком случае закон распространяется и на христиан.

Опять же, как мы уже читали, закон представляет собой праведность Божию: «Язык мой возгласит слово Твое, ибо все заповеди Твои – праведность» (Псалтирь 118:172). Стих 142-й гласит: «Праведность Твоя - праведность вечная, и закон Твой – истина». Здесь мы встречаем констатацию двух фактов: закон и есть праведность, и эта праведность вечна. У пророка Исаии (51:17) Господь говорит: «Послушайте Меня, знающие праведность, народ, у которого в сердце закон Мой!» (Исаия 51:7). Здесь снова мы видим, что закон Божий есть праведность, а предыдущий стих гласит: «... праведность Моя не упразднится». Конечно, нет. Кто может представить хоть на мгновение, что Бог упразднит праведность? Никто не может обвинить Его в таком поступке, но именно так Он бы и поступил, если бы упразднил закон.

Теперь мы можем читать текст Римлянам 6:14: «Вы не под законом, но под благодатью». Кто же обозначен

словом «вы»? Кто не находится под законом? Те, кто под благодатью. Павел говорит: «Благодатью вы спасаетесь» (Ефессянам 2:5). В таком случае только те, кто под благодатью, будут спасены и войдут в царство Божье. Но мы уже убедились из слов Спасителя (Матфея 5:7,21), что только те, кто исполняют волю Божью, или закон Божий, будут спасены. Из этого непременно следует, что именно те, кто под благодатью, соблюдают Божий закон; и поэтому апостол не имеет в виду, что мы не обязаны соблюдать закон, говоря, что мы не под законом, а под благодатью.

Если мы рассмотрим контекст, мы убедимся в этом заключении. Возвращаясь в предыдущую главу, мы находим утверждение о том, что «где изобиловал грех, стала гораздо более преизобиловать благодать». Благодать Божья оказалась достаточно «преизобилующей», чтобы покрыть весь грех. Затем апостол продолжает: «Что же скажем? оставаться ли нам в грехе, чтобы умножилась благодать? Никак» (К Римлянам 6:1). Суть в том, что если благодать Божья распространилась на всех, и проявилась более ярко там, где больше греха, неужели нам следует продолжать грешить, чтобы Бог имел возможность проявлять Свою благодать к нам? «Никак. Мы умерли для греха: как же нам жить в нем?» Грешить просто для того, чтобы Бог имел возможность проявлять прощение, означало бы искушать Его. Если бы такая тактика использовалась по отношению к какому-то земному правителю, никто не мог бы даже надеяться на такое прощение. Итак, мы убедились в том, что те, к кому Бог проявляет Свою благодать, не должны грешить. Что же такое грех? «Всякий, делающий грех, нарушает закон; ибо грех и есть нарушение закона» (1-е Иоанна 3:4). Итак, получатели благодати не должны нарушать закон. В стихах с 3-го по 5-й Павел говорит о крещении, и утверждает, что мы крестились во Христа, погрузились в подобие смерти Его. «Итак мы погреблись с Ним крещением в смерть, дабы, как Христос воскрес из мертвых славою Отца, так и нам ходить в обновленной жизни». И это совершенно согласуется с тем, что мы читаем во 2-м послании к коринфянам (5:17), что любой, кто во Христе – тот новое творение. «зная то, что ветхий

наш человек распят с Ним, чтобы упразднено было тело греховное, дабы нам не быть уже рабами греху» (стих 6-й). «Так и вы почитайте себя мертвыми для греха, живыми же для Бога во Христе Иисусе, Господе нашем» (стих 11-й). В стихах 12-м и 13-м мы призываемся избегать греха и «представить себя Богу, как оживших из мертвых, и члены ваши Богу в орудия праведности» (К Римлянам 6:13). И теперь мы пришли к четырнадцатому стиху: «Грех не должен над вами господствовать, ибо вы не под законом, но под благодатью». Прочитав весь данный текст, вряд ли кто-то сделает вывод о том, что быть «не под законом» означает иметь свободу нарушать его по своему произволу. Давайте вспомним: Что такое грех? «Грех – это преступление закона» (1-е Иоанна 3:4). Павел пишет христианам: «Грех не должен над вами господствовать». Почему? Потому что «вы не под законом, а под благодатью». И мы узнаем, что те, кто не под законом, также свободны от власти греха. И увещание апостола сформулировано таким образом, что он убеждает нас: те, кто под законом, находятся под властью греха. Но грех, как мы уже знаем, и есть преступление закона. Поэтому те, кто под законом – это те, кто грешат, или нарушают закон. Нет ничего проще, чем прийти к этому ясному выводу.

Следовательно, слова Павла в 14-м стихе означают следующее: Те, которым Бог проявил Свою прощающую благодать, не будут предавать себя нарушению закона. Но это же утверждение означает, что закон продолжает оставаться в своей силе, ибо если бы это было не так, то такие люди не могли бы по своему выбору перейти в состояние «под законом». Последующие тексты подтверждают эту мысль: «Что же? станем ли грешить, потому что мы не под законом, а под благодатью? Никак» (стих 15-й). Здесь просто повторяются 1-й и 2-й стихи.

Давайте проиллюстрируем мысль апостола с помощью знакомой нам ситуации. Вот, перед нами человек, укравший лошадь. Его признали виновным, и приговорили к нескольким годам каторги. Он нарушил закон, и закон обрушился на него своим тяжким бременем. Он находится «под законом». Именно закон

заклучил его в тюрьму и удерживает его там. Но перед исполнением его приговора друзья походатайствовали за него, и правитель помиловал его. Он теперь свободный человек. Закон уже больше не держит его в своей власти. Однако, он обязан своей свободой своему правителю. Правитель не был обязан вмешиваться в эту ситуацию и освобождать его. Это было всего лишь милостью, или благодатью. Поэтому данный человек перешел под благодать правителя. Что же он будет делать теперь? Вы скажете: Если он ценит милость, оказанную ему, он будет жить порядочной, тихой жизнью, и уже больше никогда не будет судим за нарушение закона. К этому его побуждает память о том, что правитель простил ему такую вину. Предположим, что он скажет: «Я теперь свободен. Закон меня немного ограничивал, но теперь я не под законом. Я теперь перешел под особую милость правителя. И теперь я могу красть лошадей и делать все, что мне захочется». Вы тут же скажете, что сразу же после того, как власти услышат эти его слова, они будут наблюдать за ним, и если он будет найден нарушающим закон, его быстро вернут в тюрьму. Правитель, оказывая ему великую милость, не давал ему разрешения нарушать закон снова. Это проявление благодати просто поместило этого человека в положение, в котором он был до своего нарушения закона, кроме того факта, что его обязательство соблюдать закон стало еще более сильным. Если бы прежде своего освобождения он объявил бы о своем намерении продолжать преступную жизнь, правитель бы никогда не проявил к нему такой милости.

Никто не будет испытывать затруднения в понимании вышеизложенного случая. Мы можем применить этот же принцип к взаимоотношениям людей с Богом. Нам только нужно помнить, что все люди нарушили закон, и тем самым навлекли на себя осуждение, и не могут получить никакой помощи ни от кого, кроме Бога. Но что касается жертвы Христовой и его посредничества за людей, Бог желает проявить Свою благодать ко всем, и таким образом свободно всех оправдать. Но Он не сможет спасти тех, кто доволен своим положением, находясь под осуждением. Эти люди должны проявить желание получить свободу. Как же узнать и отделить тех, кто

желает свободы, от тех, кто желает оставаться в рабстве греха? Никак иначе, как по их действиям. Если они любят грех, и не собираются прекращать нарушать закон – более ясных доказательств и не нужно. Благодать, оказанная таким людям, будет благодатью, выброшенной на ветер. Но те, кто воздыхает, как Павел, желая свободы от груза вины, лежащего на них, могут получить свою свободу, ибо они больше не используют ее для потворства своим грехам.

«Под законом» (продолжение)

Знамения времени 10, 34

Кроме текста Римлянам 6:14, который мы исследовали на прошлой неделе, есть несколько других случаев использования термина «под законом». Мы желаем исследовать и их, чтобы убедиться в достоверности нашего вывода о том, что это выражение используется для обозначения состояния осуждения. Сначала мы продолжим читать 6-ю главу послания к римлянам, с того места, где остановились в прошлый раз. В 15-м стихе Павел выражает свое изумление тем, что кто-либо из находящихся «под благодатью» начнет думать о том, чтобы снова грешить. В 16-м стихе он пишет: «Неужели вы не знаете, что, кому вы отдаете себя в рабы для послушания, того вы и рабы, кому повинуетесь, или [рабы] греха к смерти, или послушания к праведности?» Здесь используется образ служения. Если они станут служить греху, то таким образом они станут его рабами. В двух последующих текстах выражается та же самая идея. Раньше они были рабами греха, и находились в таком рабстве, которое могло закончиться только смертью, а сейчас они свободны, и являются рабами праведности. Но рабы праведности – те, кто соблюдают закон – это свободные люди, ибо и сам закон является законом свободы (Иакова 1:25), как и Давид уверенно заявляет о том, что соблюдающие закон «ходят в свободе» (Псалтирь 118:45). Христос тоже говорил Своим ученикам: «И познаете истину, и истина сделает вас свободными»

(Иоанн 8:32). В послании к Галатам фраза «под законом» встречается несколько раз, и в этой связи не оставляет нам никаких сомнений относительно ее значения. Сперва мы читаем в пятой главе: «Ходите в Духе, и вы не будете исполнять желаний плоти» (стих 16-й). Читатель найдет подобное же высказывание в послании к римлянам (8:9): «Но вы не в плоти, но в Духе, если Дух Божий пребывает в вас». В 17-м же стихе описывается вражда между плотью и Духом Божиим. «ибо плоть желает противного духу, а дух - противного плоти: они друг другу противятся, так что вы не то делаете, что хотели бы». Сравните эти слова с текстом из послания к Римлянам (8:7, 8): «потому что плотский ум суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряется, да и не может. Посему живущие по плоти Богу угодить не могут». Об этом же мы читаем в описании борьбы обличенного грешника, в последней части 7-й главы этого же послания.

А сейчас прочтем текст из послания к Галатам (5:18): «Если же вы духом водитесь, то вы не под законом». Мы убедились в том, что Богу угодить могут только те, кто водим Духом, и здесь мы узнаем, что таковые «не под законом». Что же делают те, кто водим Духом? Павел пишет, что «Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной за грех и осудил грех во плоти, чтобы праведность (требования) закона исполнилась в нас, живущих не по плоти, но по Духу» (К Римлянам 8:3,4). Если мы исполняем праведность закона, мы должны исполнить каждое его мельчайшее требование, то есть, проявить совершенное послушание ему. Вот что означает быть ведомым Духом. И мы прочли (Галатам 5:18), что те, кто водим Духом, не находятся «под законом». В таком случае совершенно ясно, что духовные люди, или те, кто соблюдает закон – не «под законом». И таким образом мы снова приходим к неизменному выводу о том, что все не соблюдающие закон находятся «под законом». И это становится более и более очевидным. Мы уже прочли о том, что дела плоти – это прямая противоположность плодам Духа. Каковы же дела плоти? Павел дает ответ: «Дела плоти известны; они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота, непотребство, идолослужение, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнев, распри, разногласия,

(соблазны), ереси, ненависть, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное. Предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царствия Божия не наследуют» (К Галатам 5:19-21). Все эти грехи запрещены законом. Для уверенности в этом взглянем на сам закон и на комментарии Христа к нему в 5-й главе евангелия от Матфея. И теперь, помня о том, что дела плоти приводят человека в состояние «под законом», мы знаем, что для перехода в состояние «под законом» достаточно нарушить закон.

Опять же: «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (К Галатам 5:22,23). Вот что совершается теми, кто водим Духом, и Павел пишет: «На таковых нет закона». Закон не осуждает человека, который делает эти дела, потому что он водим Духом. Но закон против тех дел, которые перечислены как дела плоти. Он осуждает всех делателей таких дел. В соответствии с уже прочитанным Павел пишет в 1-м послания к Тимофею (1:9, 10): «зная, что закон положен не для праведника, но для беззаконных и непокоривых, нечестивых и грешников, развратных и оскверненных, для оскорбителей отца и матери, для человекоубийц, для блудников, мужеложников, человекохищников, (клеветников, скотоложников,) лжецов, клятвопреступников, и для всего, что противно здравому учению».

Слово «положен» в данном тексте переведено с древнегреческого слова «кеймаи», что означает «помещать», «класть». Оно указывает на то, что закон «положен», или «поставлен» не против праведного человека, а только против беззаконника. То есть, он не вмешивается в дела праведника, а только вступает в прямое противодействие с грешным человеком. Таково значение этого слова, и об этом же говорит предыдущая мысль. Павел пишет в 5-м стихе, что «конец», или цель закона – любовь. Другими словами, как было показано в предыдущей статье, назначение закона в том, чтобы его соблюдали. Праведник же соблюдает закон, исполняет его требования, и поэтому закон не имеет против него никаких претензий. Тот, кто соблюдает закон, не боится

закона. Но некоторые, по словам апостола (стих 6-й), пренебрегая законом, уклонились в пустословие. Потому что они не пытались исполнить закон, и поэтому попали в беду. «Но, - продолжает он, - мы знаем, что закон добр, если кто законно употребляет его» (стих 8-й). Может ли это значить, что дела человека действуют на сам закон, делают его лучше или хуже, по сравнению с тем состоянием, когда он был «положен»? Неужели закон становится хорошим законом, когда его соблюдают, и плохим законом, когда его нарушают? Нет, ни в коем случае. Все, что человек делает, ничуть не изменяет закона и заповеди, которая «свята, праведна и добра». Если человек использует его законно, то есть, если он послушен закону (ибо это единственный способ законно использовать закон), ему будет от этого хорошо, ибо закон не найдет в нем ничего дурного. Но если человек не использует закон законно, если он делает то, что противоречит закону, то закон для него не хорош, он становится его противником. Если же закон выступает против грешника, то разве не естественно будет сказать об этом человеке, что он находится «под законом»?

Доктор Адам Кларк, говоря о нравственном законе в своих комментариях на 1-е послание Тимофею (1:9), говорит: «Он был положен не для праведных, чтобы удерживать их от преступлений, и назначать им наказание, ибо праведник избегает греха, и, живя для славы Божьей, не подвержен его (закона) осуждению. Таким, по всей видимости, было мнение апостола. Он не говорит, что закон не был «создан» для праведника; но «оу кеитай» - он «не положен» против праведника, потому что тот не нарушает его. Однако он «положен» против грешника, ибо таковой, как упоминает апостол, нарушил его, и, к его несчастью, осуждается законом. Слово «кеитай» (положен) ссылается на обычай писать законы на досках, и вешать их на публичных местах в досягаемости всех людей, чтобы их могли читать все. Таким образом все видели, против кого закон «положен».

В нашей следующей статье мы рассмотрим отрывок, который яснее всего остального объясняет термин «под законом»

(продолжение следует)

«Под законом» (продолжение)

Знамена времени, 10, 35

Перед тем, как рассмотреть оставшиеся отрывки, содержащие выражение «под законом», мы желаем кратко повторить некоторые пункты, которые были пройдены, просто перечисляя утверждения, ссылаясь на тексты, из которых они взяты.

1. Соблюдение закона Божьего – это весь долг человека (Екклесиаст 12:13). Тот факт, что слово «человек» здесь не имеет четкого определения, показывает, что в это понятие включается все человечество. Мудрый читатель это поймет. Долг всех людей состоит в том, чтобы любить Бога и ближних.

2. Те, кто соблюдает закон, будут оправданы перед Богом (Римлянам 2:13). Это логически вытекает из первого пункта. Ибо справедливый Бог никогда не осудит человека, исполняющего весь свой долг. Ничто более, чем это, не может требоваться ни от одного человека.

3. Но ни один человек не исполнил всего своего долга, и никто не исполнил закон в совершенстве. «Все согрешили и лишены славы Божьей» (смотри Римлянам 3:23, а также стихи 9-12) «Но мы знаем, что закон, если что говорит, говорит к состоящим под законом, так что заграждаются всякие уста, и весь мир становится виновен пред Богом» (К Римлянам 3:19).

4. «Посему делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть; ибо законом познается грех» (К Римлянам 3:20). Таково прямое следствие факта, указанного в 19-м стихе. Добрый закон никогда не оправдает злодеев. В этих двух стихах мы снова видим доказательство тому, что закон был предназначен для всей человеческой семьи, а не для какого-либо отдельного класса людей. Ибо закон не мог бы осудить тех, для кого он не был предназначен.

Другими словами, закон не может осудить тех, кто не находится в его юрисдикции. Но закон осуждает весь мир. Поэтому весь мир находится под его юрисдикцией.

5. «Осуждение» есть «юридический вердикт объявления виновным и приговор к наказанию» - говорит словарь Вебстера. Это вердикт, прямо противоположный «оправданию», которое есть «объявление праведным и соответствующим закону, праведности или порядочности» - говорит тот же словарь. Поэтому, поскольку закон Божий объявляет весь мир виновным перед Богом, и не оправдает ни одного человека, из этого следует, что весь мир находится под осуждением закона Божьего.

6. Весь мир объявлен виновным, и осужден законом, или стал находиться «под законом» (Римлянам 3:19). Поэтому фраза «под законом» - это синоним термина «осужденный законом».

7. Поскольку все согрешили, и лишены славы Божьей, мы все «оправдываемся свободно благодатью Его, искуплением во Христе Иисусе» (Римлянам 3:24). Мы оправдываемся исключительно верой, «независимо от дел закона» (Римлянам 3:28), ибо никакое количество добрых дел не совершит искупления даже за один грех. Если человек украл лошадь, то его воздержание от конокрадства на протяжении всей вечности не избавит его от вины за эту одну кражу. Если мы освобождаемся от прошлых преступлений, то это только по причине милости со стороны Бога.

8. Это оправдание принадлежит только тем, кто верит в Иисуса (Римлянам 3:26). Этот касается только веры, которую имеет грешник, веры в милость Божью (Римлянам 3:21, 22, 28). И поэтому для получения оправдания от прошлых преступлений грешнику необходимо только иметь искреннюю веру во Христа. И для этого требуется ровно столько времени, сколько требуется для того, чтобы обрести веру во Христа, и не более.

9. «Итак, оправдавшись верою, мы имеем мир с Богом через Господа нашего Иисуса Христа» (К Римлянам 5:1).

«Итак нет ныне никакого осуждения тем, которые во Христе Иисусе» (К Римлянам 8:1). То есть, те, кто во Христе, кто имеет веру в Него – не под законом; они стали преемниками особой благодати Божьей.

10. Исходя из всего вышеизложенного, мы приходим к выводу о том, что все люди находятся «под законом», пока не уверуют во Христа. С этого же момента они уже «не под законом», если только они снова не навлекут на себя осуждение, предаваясь греху.

11. Закон был дан «к жизни» (Римлянам 7:10). Это значит, что если бы он соблюдался в совершенстве (а именно таким и был первоначальный план), то он давал бы всем послушным ему вечную жизнь (смотри Ев. От Матфея 19:17).

12. Но «возмездие за грех – смерть» (Римлянам 6:23). А поскольку все люди согрешили, то все люди приговорены к смерти. И поэтому уже не существует такого закона, посредством которого человек в его падшем состоянии мог бы обрести вечную жизнь. Эта жизнь является даром Божиим через Христа. Закон уже не может дать жизнь, но проблема вовсе не в законе. Он остается таким же святым и добрым, каким и был прежде. Проблема только в человеке (Римлянам 7:12-14).

Теперь мы готовы рассмотреть отрывок Писания, некоторые порции которого цитировались, пожалуй, чаще любого другого отрывка Библии, в доказательство упразднения закона. Но этот отрывок на самом деле представляет собой самое сильное доказательство его вечной природы. Этот отрывок находится в 3-й главе послания к Галатам. Тексты 24-й и 25-й на первый взгляд учат тому, что христианам нет необходимости соблюдать закон. Мы рассмотрим эти стихи, как и все остальные, в их связи с остальными стихами, образующими единый контекст. Главным образом мы просто обратимся к тем утверждениям, которые уже содержатся в Библии. Не имея здесь возможности полностью рассмотреть наставления Павла с самого начала главы, мы начнем с 21-го стиха. В некоторых предыдущих стихах апостол

говорит о Божьем обещании Аврааму, а через него и всем верующим. Он говорит, что наследие уже тогда обреталось «по обетованию», через веру во Христа, однако закон был также обязателен и должен был соблюдаться. Затем Павел спрашивает: «Неужели закон противен обетованиям Божьим?» Это очень важный вопрос. Он раскрывает перед нами всю нашу тему. Неужели закон противоречит обетованиям Божьим? Неужели нашим соблюдением закона мы проявляем свое неверие или презрение к обещаниям Божьим? Отвергаем ли мы Христа, соблюдая закон? Павел отвечает на данные вопросы в этом же тексте: «Никак (дословно «Боже упаси!»). Ибо если бы дан был закон, могущий животворить, то подлинно праведность была бы от закона» (К Галатам 3:21). Идея заключается в том, что закон не противоречит (не конфликтует) с обетованиями Божьими, потому что мы не стремимся получить наследие посредством соблюдения закона. В этом убеждает простой факт того, что если бы закон мог давать жизнь, то праведность в этом случае исходила бы от него, и тогда не было бы никакой нужды в жертве Христа и в обетованиях. Поэтому простой факт того, что нам были даны обещания, доказывает, что закон бессилён дать жизнь.

Почему же не может быть такого закона, который бы давал жизнь? 22-й стих содержит ответ: «но Писание всех заключило под грехом, дабы обетование верующим дано было по вере в Иисуса Христа». Как мы уже читали в Писании, причина, по которой люди не могут быть оправданы и получить вечную жизнь посредством закона, заключается в том, что «все согрешили, и лишены славы Божьей». А теперь хорошо запомним следующее: Существование закона не только не противоречит обещаниям Божьим, но и настолько гармонирует с ними, что без него эти обещания ничего бы не стоили. Почему? Потому, что:

Во-первых, «Христос Иисус пришел в мир спасти грешников» (1-е Тимофею 1:15);

Во-вторых, Он может спасти только тех, кто верует (Марка 16:15; Деяния 16:31; Римлянам 3:20, и т.д.);

В-третьих, все люди являются грешниками (Римлянам 3:23), понимают они это, или нет;

В-четвертых, никто не может осознать себя грешником, пока не столкнется с законом Божиим, ибо «законом познается грех» (Римлянам 3:20);

В-пятых, пока человек не увидит себя грешником, он не сможет уверовать во Христа для прощения его грехов; ибо совершенно очевидно, что «здоровые не нуждаются во враче», и точно также те, кто считает себя здоровым, не будут обращаться к доктору, какую бы великую нужду они в этом ни имели. Поэтому...

В-шестых, в этом мире существование закона крайне необходимо, чтобы привести людей к упованию на обещания Божьи. Закон сам по себе не может спасти никого; обещания же не принесли бы никакой пользы людям, если бы закон не показывал им их нужду в этих обещаниях. Закон, объявляя всех людей грешниками, делает возможным распространить обетования Божьи на весь мир. Поэтому всякий отвергающий свою греховность тем самым помещает себя за пределы действия обетований.

Теперь, читая снова этот же текст, мы можем иметь более точное понимание этих слов: «но Писание всех заключило под грехом, дабы обетование веры Иисуса Христа могло быть дано тем, кто верит» (К Галатам 3:22). «А до пришествия веры мы заключены были под стражею закона, до того [времени], как надлежало открыться вере» (23-й стих). А теперь прочтите, пожалуйста, утверждения и тексты, приведенные в начале этой статьи. В каком же состоянии закон как великий Божий определитель греха показывает людей? Они открываются виновными перед Богом, - осужденными на смерть. Как же они могут освободиться от этого состояния? Верой во Христа. И не существует иного способа для людей освободиться от этого осуждения. «И нет ни в ком ином спасения ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым

надлежало бы нам спастись» (Деяния 4:11, 12). Как же долго должны люди оставаться в этом состоянии осуждения? До тех пор, пока они не постигнут великую истину о спасении исключительно через Христа, и не проявят веру в Него. Они «заключены» только для того, чтобы увидеть этот единственный путь спасения. Мы желаем привлечь внимание читателя к яркому персонажу, представленному здесь. Мистер Икс убил человека. Этим поступком он нарушил закон штата. Это преступление могло быть его первым и единственным проступком; но тем не менее, он уже нарушитель закона. И теперь его схватили служители закона, привели в суд, где, после рассмотрения фактов закон признает его виновным и приговаривает к смертной казни. Но приговор этот будет приведен в исполнение только через несколько недель. Как же поступают с мистером Икс в это время? Его закрывают в тюремную камеру, возможно с цепями на руках и ногах. Что же удерживает его в этой камере? Закон штата. Именно закон схватил его, осудил его, и упрятал в тюрьму. Шериф и судья были всего лишь слугами закона. Этот человек воистину находится «под законом».

И теперь мистер Икс начинает осознавать неизбежность своей судьбы, и жаждет свободы. Как он может ее получить? Стены его камеры крепки, двери надежно заперты, и он сам прикован цепями к полу. Весьма ясно, что он ничем не может себе помочь. Кто же может ему помочь? Только один человек – губернатор. К нему узник и обращается как к своей единственной надежде. Он не может указывать на свои многочисленные добродетели, которые он, возможно, и совершал в прошлом, ибо все они не устроят того факта, что он согрешил. Одно-единственное преступление обрекло его на то состояние, в котором он оказался сейчас. Он может только обещать послушание в будущем, и умолять о милости. И вот, благодаря ходатайству влиятельных друзей, и милости губернатора, он наконец получает желанную свободу.

Что же происходит в подобной ситуации с преступником Божьего закона? Нет способа избежать

этого приговора, ибо закон вездесущ, и как только грех совершен, закон немедленно хватается свою жертву. «Возмездие за грех – смерть», и пока человек остается грешником, он уже осужден. Поэтому он сразу же становится «заключенным». Он не может подкупить своего охранника, и ему остается только одно – ждать смерти. Он мечется в стремлении освободиться от своих цепей, но любая его попытка терпит поражение. Остается только одна надежда – Христос, Который пообещал освободить всех, кто уверует в Него, и несчастный грешник, веруя в то, что Христос «может всегда спасать приходящих чрез Него к Богу», хватается за эту надежду, и становится свободным человеком. И теперь Павел говорит, что перед пришествием веры мы были «заключены под законом», то есть, находились в состоянии, описанном выше. И речь идет не только об иудеях, или о какой-то другой группе людей, которые «заключены» под осуждением закона. Все люди во все века мировой истории были в этом же состоянии.

Как только кто-то обретал веру во Христа, он обретал свою свободу. Стихи, упоминаемые нами (24-й и 25-й), объясняются именно так. Однако необходимо добавить еще кое-что. Как следствие предыдущих текстов, апостол делает вывод: «Итак закон был для нас детоводителем ко Христу, дабы нам оправдаться верою». В 21-м и 22-м стихах он подготавливает нас к этому выводу, показывая абсолютную потребность в законе для того, чтобы обетования Божьи могли исполниться через Христа. Смотри комментарии на эти стихи в первой части этой главы. Заметьте, что закон не указывает нам на Христа. Эту функцию исполняет нечто другое. Но он приводит нас, или ставит нас перед Ним как перед нашей единственной надеждой. Как раз этим занимается человек, который в нашей версии перевода назван «детоводителем». Дословным переводом этого слова было бы слово «педагог», которое в древности относили не к тому человеку, который учит детей, а к тому, кто сопровождает их до места обучения, и наказывает их, если они убегают. Конечно, закон не приносит облегчения тем, кто этого не желает. Но когда грешник жаждет свободы от греха, и начинает стремиться к ней, закон

закрывает перед ним все средства и методы, кроме самого Христа, который и является «концом закона». Закон стоит на пути непреступной стеной в любом направлении, куда бы грешник ни кинулся для спасения, пока тот не увидит Христа. Эту Дверь, как Иисус Себя называет, закон уже не может преградить.

«по пришествии же веры, мы уже не под [руководством] детоводителя» (стих25-й). Нет, конечно. В тот момент, когда мы осознанно уверовали в то, что Христос любит нас лично, и любит такой любовью, которая способна спасти нас, мы уже свободны. Цепи, приковывавшие нас к нашему «телу смерти» спадают с нас, и «нет уже никакого осуждения тем, кто во Христе Иисусе живут не по плоти, но по Духу». Мы уже новое творение во Христе, и поэтому должны с этих пор ходить «в обновлении жизни», уже «не под законом, а под благодатью».

Мы бы хотели продолжать рассуждения на эту тему, но эта статья уже достаточно велика. В нашей следующей статье мы завершим наши исследования термина «под законом», а затем перейдем к некоторым другим фразам, относящимся к вопросу закона.

«Под законом» (продолжение)

Знамена времени, 10, 36

(Заключительная статья по данной теме)

Существует еще один случай употребления этого термина, и хотя этот текст, пожалуй, цитируется не так часто отвергающими закон Божий, как другие тексты, мы рассмотрим его, потому что он тоже свидетельствует о том, что закон неизменен и вечен. В 4-й главе послания к Галатам Павел продолжает тему 3-й главы. Он начинает со слов о том, что наследник, будучи ребенком, должен находиться под властью управителей и воспитателей, хотя и является господином всего. Он не может вступить в права наследства до тех пор, пока не достигнет зрелого

возраста. «Так и мы, - говорит апостол, - доколе были в детстве, были поработаны вещественным началам мира» (К Галатам 4:3). В этом образном выражении ребенок символизирует грешника перед тем, как тот примет Христа. До этого же времени, как неоднократно говорит об этом Библия, каждый человек находится в рабстве, в заключении. Свободу же мы имеем только тогда, когда мы во Христе. Рабство это является символом рабства греха, о чем ясно говорят 8-й и 9-й стихи. В 8-м стихе апостол говорит: «Но тогда, не зная Бога, вы служили [богам], которые в существе не боги». Этот язык показывает, кому писал апостол Павел. Члены церкви в Галатии были язычниками, служа «тем, которые в существе не боги», а не Богу, сотворившему все. Это значит, что прежде чем они познали истинного Бога, они поклонялись идолам. И язык Павла в его обращении к ним подходит и для нас, ибо независимо от того, где был воспитан человек – в языческой или христианской стране, пока он не знает Бога, он по сути является язычником. Возможно, он не поклоняется идолам из камня или дерева, но он имеет других богов вместо единого истинного Бога. А ни один человек, который не во Христе, не может знать Бога, ибо Христос говорит: «Никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Иоанн 14:6). Поэтому, хотя Павел адресовал свои слова напрямую тем, кто был идолослужителем в общепринятом смысле этого слова, его наставления касаются всех.

Апостол продолжает в 9-м стихе: «Ныне же, познав Бога, или, лучше, получив познание от Бога, для чего возвращаетесь опять к немощным и бедным вещественным началам и хотите еще снова поработить себя им?» В каком же рабстве они находились? В рабстве греха, ибо они практиковали идолослужение, со всеми присущими ему пороками, что является прямым нарушением закона Божьего. В таком случае грех в его различных формах и представляет собой эти «вещественные начала», которые держали их в рабстве. И грех вполне обоснованно назван здесь «бедными вещественными началами», потому что он приходит не с небес, а от земли. Этот же самый термин Павел использует, когда пишет Колоссянам, предупреждая их от

разлагающего влияния «философии и пустого обольщения», от «традиций человеческих» (Колоссянам 2:8, 20). Эти «начала» названы «слабыми» по той причине, что они не могут дать свободы и мира, даже если они и обещают все это (2-е Петра 2:19); и термин «бедные» хорошо отображает скверную природу греха.

В утверждении из послания Галатам (4:3) мы находим то, что сказано и в послании к римлянам (3:19), а именно, что наш мир по своей природе пребывает в рабстве греха, или «под законом». Что же сказано далее? «Но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконных, дабы нам получить усыновление» (К Галатам 4:4,5). Кого Христос пришел искупить? «Тех, кто был под законом». Сравним это с текстом из 1-го послания Тимофею (1:15): «Верно и всякого принятия достойно слово, что Христос Иисус пришел в мир спасти грешников, из которых я первый» (1-е Тимофею 1:15). И снова: «ибо Сын Человеческий пришел взыскать и спасти погибшее» (От Луки 19:10). Теперь нет никаких сомнений относительно термина «под законом». План спасения имеет отношение только к тем, кто бы «потерян», кто был «грешником», или, другими словами, был «под законом». Имя «Иисус» было дано Христу до его рождения в мир, потому что ангел сказал: «Он спасет людей Своих от грехов их» (Матфея 1:21). Он спасает нас ни от чего иного, как от греха и его возмездия.

Этот вопрос станет еще более ясным, когда мы взглянем на то положение, которое Христос должен был занять, чтобы совершить наше спасение от греха. Текст, исследуемый нами (Галатам 4:4) гласит, что Он «стал подзаконным» (или «под законом» - дословный перевод), чтобы искупить тех, кто был «под законом». Это значит, что Он должен был поместить Себя в точно такое же положение с теми, кого Он пришел спасти. В послании к евреям (2:16) мы читаем о Христе: «Ибо не природу Ангелов принял Он, но принял на Себя семя Авраамово». Суть сказанного, как отмечено на полях данного перевода, заключается в том, что Он пришел искупить не

ангелов, а людей. «Посему, - продолжает апостол, - Он должен был во всем уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умилоствления за грехи народа» (К Евреям 2:17). Он «во всем» уподобился тем, кого Он пришел искупить.

Кто-то может воскликнуть: «Что? Неужели вы хотите сказать, что Христос был грешником?» Ни в коем случае. Он был во всем искушен подобно нам, но без согрешения» (Евреям 4:15). Он был абсолютным Праведником, Самим воплощением праведности, но все же он был «причислен к грешникам». Никаким другим способом Он не мог стать «во всем» подобным своим братьям, ибо все они – грешники. Чтобы убедиться в этом, прочтем из 2-го послания коринфянам (5:21): «Ибо не знавшего греха Он сделал для нас грехом, чтобы мы сделались праведностью от Бога в Нем». Как параллельный этому мы приведем еще один текст: «Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него беззаконие всех нас» (Исаия 53:6). Он нес грехи всего мира так, как будто они были Его собственными. Если бы это было не так, Он бы не умер, ибо «возмездие за грех – смерть». Умереть не может никто, кроме тех, в ком находится грех; наши грехи были возложены на Христа, и были засчитаны Ему; и таким образом, хотя Он лично «не знал греха», Он смог взять на Себя наказание закона как самый настоящий его преступник. В этом и открывается невыразимая любовь Христа, - Невинный принял на Себя преступления виновных, и умер вместо них. Именно потому, что Христос принял на Себя «образ раба», Он и был послушен «даже до смерти». Кто-то может счесть за богохульство такие слова о безгрешном Иисусе Христе, который «стал грехом», и принял наказание за грех, но именно здесь и заключается источник Его величайшей славы. Мы же просто констатируем факт, который находим в Библии. И мы соприкасаемся с непостижимой тайной, в которую желают проникнуть даже ангелы, и которая во всю вечность будет вызывать любовь и восхищение множества искупленных.

Мы думаем, что любой вдумчивый читатель, исследовав все вышеприведенные тексты вместе с

остальными текстами Писания, которые мы не имеем возможности здесь рассмотреть, убедится в том, что находиться «под законом» означает подлежать его возмездия как грешник. В таком случае текст из послания к Галатам (4:4, 5) учит тому простому факту, что для спасения нарушивших закон и находящихся под его осуждением, Христос поместил Себя на их место и принял полное наказание закона. Каким же является состояние тех, кто таким образом искуплен от состояния «под законом»? Они получают «усыновление» (Галатам 4:5, 6). В совершенном согласии с этими словами 8-я глава послания к римлянам говорит о том, что все «живущие не по плоти», а водимые Духом Божиим, являются сынами Божиими.

Перед тем, как оставить этот текст, мы желаем обратиться к теории о том, что закон Божий был дан исключительно иудеям, и что состояние «под законом» означает подчинение закону. Эта теория делает закон обязательным только для одних иудеев. Если бы она была верна, то какими были бы последствия? Поскольку Христос пришел искупить только тех, кто был «под законом», то из этого следовало бы, что все иудеи будут искуплены, и больше никто кроме них. Спасение было бы не просто «от иудеев», но и для одних только иудеев. Этого вывода невозможно избежать. Христос же пришел «спасти погибших», то есть тех, кто «под законом». Никто же не может быть «под законом», или, быть преступником закона, кроме тех, кому этот закон был дан. Поэтому если бы закон был дан только иудеям, то никто кроме иудеев не мог бы спастись. Но это неправда, потому что Христос умер за всех.

Нужно хорошенько подумать, прежде чем принять точку зрения, которая противоречит не только Библии, но и лишает вас самих возможности спасения. Христос умер за тех, кто «под законом», и доказательством тому, что речь идет обо всех людях, является тот факт, что «всякий верующий» может получить все преимущества евангелия.

Чтобы эта статья не получилась слишком длинной, мы рассмотрим еще один отрывок, который необходимо

учесть в этой связи. Он содержится в послании к галатам (3:13): «Христос искупил нас от проклятия закона, сделавшись за нас проклятием - ибо написано: проклят всяк, висящий на древе». Этот текст точно соответствует тексту из 4-й главы этого же послания (стихи 4-й и 5-й). Христос Сам стал проклятием, чтобы искупить нас от этого проклятия. Какое же проклятие Он принял на Себя? Это была смерть, как об этом говорится в данном стихе: «Ибо написано: проклят всяк, висящий на древе». «Возмездие за грех – смерть». Смерть и является тем проклятием, которое изрекается на каждого преступника закона, но Христос избавил нас от него (если мы верим в Него), добровольно став нашим Заместителем. Обдумаем этот текст в его связи с предыдущим стихом: «А закон не по вере; но кто исполняет его, тот жив будет им». Человек, соблюдающий заповеди Божьи, будет жить. Смотри книгу Левит (18:5). Но ни один человек не соблюл эти заповеди. Следовательно, проклятие постигло всех. «Смерть перешла во всех человеков, ибо все согрешили» (Римлянам 5:12). От этого проклятия мы можем быть искуплены только Христом. Но человек, искупленный таким образом от проклятия закона, должен соблюдать сам закон, иначе он снова повергнет себя под приговор этого проклятия; ведь жизнь имеют только те, кто соблюдает закон.

В каждом из этих текстов, рассмотренных нами, мы увидели один и тот же факт, а именно: Христос – наша единственная надежда на спасение от возмездия вечного и неизменного закона. Зная же о том, какой крепкой хваткой закон удерживает тех, кто «под законом», мы можем радоваться тому, что Христос «стал для нас премудростью, и праведностью, и освящением, и искуплением».

«Бессмертные»

Знамения Времени, 10, 34

Во всяком исследовании библейского учения необходимо помнить о том, что Библия была написана по

вдохновению Божьему, и поэтому не содержит в себе никаких противоречий. Если мы находим отрывки, которые якобы противоречат друг другу, нам следует признать, что мы еще не до конца понимаем их суть. Кроме того, нам нужно всегда в объяснении неясных и неопределенных мест опираться на те тексты, которые ясны и понятны. К этому нас призывает здравый смысл. Если мы, имея друга, в честности которого мы полностью уверены, услышим якобы от него два противоречащих друг другу высказывания, мы не будем осуждать его до тех пор, пока не дадим ему возможность объясниться. Мы будем надеяться на то, что после услышанных от него объяснений мы поймем, что эти два высказывания согласуются между собой. Мы также не будем брать ясное и простое утверждение, и опровергать его словами, которые, сами по себе, могут означать и прямо противоположное.

Точно так же честно мы должны поступать и с Библией. Нам не следует извлекать из отрывка такие выводы, которые прямо противоречат ясным истинам слова Божьего.

Мы прочли текст Писания, который не является двусмысленным, и доказывает, что Божий народ получит свою вечную награду только во время пришествия Христа и воскресения мертвых, и что все люди зависят от Христа в вопросе вечной жизни. Без сомнения, есть и другие тексты, которые читатель может использовать в качестве аргументов в доказательство бессмертия человека. Эти тексты будут рассмотрены в свое время, а сейчас мы попросим читателя позволить ясным утверждениям, приведенным здесь, прозвучать в свою полную силу. На прошлой неделе мы цитировали слова Христа: «Верующий в Сына Божьего имеет жизнь вечную, а не верующий в Сына не увидит жизни» (Иоанн 3:36). Это ясное утверждение говорит о том, что все не верующие во Христа не будут жить вечно. Возникает вопрос: «В каком смысле верующие во Христа имеют вечную жизнь сейчас?» Давайте прочтем ответ: «Свидетельство сие состоит в том, что Бог даровал нам жизнь вечную, и сия жизнь в Сыне Его» (1-е Иоанна 5:11). А сейчас обратим

внимание на предисловие во 2-м письме Тимофею апостола Павла: «Павел, волею Божиею Апостол Иисуса Христа, по обетованию жизни, которая во Христе Иисусе». Здесь содержится полный ответ. Вечная жизнь принадлежит нам «по обетованию», если мы верим в Господа Иисуса Христа, через Которого только она и может быть нам дана. Если молодой человек получит бумаги о том, что он является наследником какой-то недвижимости, он будет говорить об этой недвижимости как о своей собственной, хотя он еще и не вступил в реальное наследство, и еще не может им распоряжаться.

Когда многие из учеников Иисуса разочаровались в Нем и оставили Его, он повернулся к двенадцати и задал им вопрос: «Не желаете ли и вы отойти?» Тогда Симон Петр ответил Ему: Господи, к кому нам идти? Ты имеешь глаголы вечной жизни» (Иоанн 6:66-68). Эти двенадцать поверили Христу, когда Он сказал, что «верующий в Сына имеет жизнь». Если бы это было не так, то разве имеют смысла слова, сказанные Христом неверующим иудеям: «Но вы не хотите прийти, чтобы иметь жизнь» (Иоанн 5:40). Они могли сказать: «А нам и не нужно приходить к Тебе, чтобы иметь жизнь, мы ведь бессмертны по своей природе». Разве не такой должна была быть реакция и позиция тех, кто считает, что какая-то часть человека, более важная его часть, или, по сути, настоящий человек, не может никогда умереть? Мы можем и не отвергать Христа открыто, как это делали иудеи, но если мы говорим, что уже имеем то, что Он пришел нам дать, разве мы тем самым не отвергаем нашу зависимость от Него? Единственный мотив, который побуждает грешника принять Его – это Его способность дать нам жизнь. Если же мы будем гордо настаивать на том, что мы уже имеем эту жизнь, разве мы не отвергаем Его дар с презрением, лишая Его славы и чести? Пока мы будем отвергать свою зависимость от Него в вопросе вечной жизни, наши исповедания о принятии Его звучат так, как будто это мы оказываем Ему честь и услугу, принимая Его, а не Он нам.

Давайте взглянем на более ясные утверждения. В 1-м послании Тимофею (6:12) Павел призывает Тимофея

«подвизаться добрым подвигом веры, держаться вечной жизни». Человек может «держаться» за что-то только в том случае, если он уже ухватился за это. Как же он может «ухватиться» за вечную жизнь? Проявляя веру. И это совершенно согласуется со словами Христа из евангелия от Иоанна (3:16,36). Апостол затем призывает Тимофея «соблюсти заповедь чисто и неукоризненно, даже до явления Господа нашего Иисуса Христа, которое в свое время откроет блаженный и единый сильный Царь царствующих и Господь господствующих, единый имеющий бессмертие, Который обитает в неприступном свете, Которого никто из человеков не видел и видеть не может» (стихи 13-16). Эти слова относятся к Богу-Отцу, ибо, хотя Христос в книге Откровение и назван «Царем царей и Господом господствующих», в данном случае Отец назван «блаженным и единым», и более того, здесь говорится о Том, «Которого никто из человеков не видел и видеть не может». Христа же видело множество людей. Но обратимся к сути высказывания. Она заключается в том, что только Бог имеет бессмертие. И пока в мире присутствует Библия, этот текст будет прямым упреком тем, кто заявляет о бессмертии как о том, что принадлежит им по праву. Но оно принадлежит только одному Богу. «Но, - кто-то спросит, - разве Христос не бессмертен? Разве мы не читаем об ангелах, которые тоже не могут умереть? Открывая евангелие от Иоанна (5:26), мы читаем слова Иисуса: «Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе». Следовательно, Христос, являясь Единородным Сыном Божьим, является причастником Его атрибутов, и имеет жизнь в Себе. Это значит, что Он может наделять жизнью других. Слова из послания к Тимофею не лишают ни одного человека возможности получить бессмертие, но оно обретается только как дар от Бога. По этой же причине ангелы бессмертны.

Теперь откроем послание к римлянам (2:5-7). Там Павел утверждает, что Бог воздаст «каждому человеку по делам его». «Тем, которые постоянством в добром деле ищут славы, чести и бессмертия, - жизнь вечную». Бессмертие здесь означает состояние, в котором человек не может умереть, а «жизнь вечная» означает бесконечное

существование. Поэтому данные термины являются синонимами, и данный стих равноценен утверждению о том, что Бог даст бессмертие тем, кто ищет его. Отсюда можно сделать два вывода: 1. Чтобы обрести жизнь вечную, нам следует искать ее. Те же, кто не ищет ее, не получают ее. 2. Единственный верный способ «искать бессмертия» состоит в «постоянстве в добром деле». Те, кто не делает добро, не получают вечную жизнь, хотя бы они ее и желали.

И снова во 2-м послании к Тимофею (1:10) Павел говорит, что изволение и благодать Божья, которая была дана нам во Христе Иисусе «открылась ныне явлением Спасителя нашего Иисуса Христа, разрушившего смерть и явившего жизнь и нетление через благовестие». Здесь мы находим ответ на вопрос: «Где же нам искать бессмертие?» Искать его нужно в евангелии. Любой, ищущий его в другом месте, не найдет его.

Узнав, каким образом можно обрести бессмертие, мы теперь наконец узнаем то, что нам осталось узнать, а именно: когда оно будет дано, или когда верующие во Христа завладеют своим обещанным наследством. Об этом ясно сказано Павлом в 15-й главе 1-го послания к коринфянам, в тексте, который мы уже приводили. Мы начнем с 50-го стиха: «Но то скажу [вам], братия, что плоть и кровь не могут наследовать Царствия Божия, и тление не наследует нетления». Это утверждение может вызвать вопросы в умах некоторых людей, и поэтому Павел добавляет: «Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе» (стихи 51, 52). Эти слова и объясняют, каким именно образом мы можем войти в царство Божье, хотя плоть и кровь это царство не наследует. «Мы изменимся». Когда же это изменение произойдет? «При последней трубе». Каким же будет это изменение? «ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся. Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие» (1-е Коринфянам 15:52, 53). Смертному сему надлежит облечься в бессмертие. Библейские писатели никогда не пишут о человеке как о каком-либо еще, кроме как «смертном»

человеке. «Смертный человек праведнее ли Бога?» (Иов 4:17, дословный перевод). А как они могли писать иначе, если только Бог имеет бессмертие? Этот контраст ярко показан в послании к римлянам (1:23). Павел там пишет о язычниках, которые «славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку». Бог бессмертен, не подвластен тлению; человек же смертен, или подвержен тлению. Но нам надлежит измениться, и тогда мы станем подобными Ему, то есть бессмертными. «Когда же тленное сие облечется в нетление и смертное сие облечется в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть победою» (1-е Коринфянам 15:54). И это произойдет, как сказано в предыдущих стихах, во время пришествия Господа.

Мы приводили цитаты из всех текстов, содержащих слово «бессмертие», за исключением нескольких текстов, говорящих о «вечной жизни». Давайте же подытожим наши исследования.

1. Только Бог обладает бессмертием. Это, конечно же, относится и ко Христу, Который, будучи Сыном Божьим, имеет такую же природу, и который достоин имени Сын Божий.

2. Если человеку можно обрести бессмертие, то человек должен его искать.

3. Единственный верный способ искать бессмертие – «постоянством в добром деле».

4. Бессмертие можно найти только в евангелии, ибо именно там содержится свет о нем.

5. Бессмертие принадлежит каждому верующему во Христа, но только по обетованию. Эта вечная жизнь сегодня нам дана во Христе, и всякий имеющий Христа, имеет жизнь вечную, потому что он имеет то, что обеспечит его этой жизнью.

6. Это обетование жизни будет исполнено, и поиски человеком бессмертия будут увенчаны успехом, когда «Сам Господь при возвещении, при гласе Архангела и

трубе Божией, сойдет с неба». Затем те, кто подвизался добрым подвигом веры, будут увенчаны как победители «нетленным венцом славы».

«Субботняя школа»

Знамена времени, 10, 41

Урок для западного побережья за 22 ноября.

1. Каково значение слова «бессмертный»?
2. Приведите три текста, которые ясно показывают, что человек не бессмертен.
3. Кто только имеет бессмертие?
4. Много ли людей за всю историю становились бессмертными?
5. Что же нужно человеку делать, чтобы получить бессмертие?
6. Можем ли мы заслужить бессмертие, или мы принимаем его как дар? Обоснуйте свое мнение.
7. Где нам следует «искать бессмертия»?
8. Можете ли вы доказать из Библии, что вечная жизнь не будет дарована нечестивым людям?
9. Для чего Христос пришел на землю?
10. Кто по словам Христа является единственным, имеющим бессмертие?
11. В каком смысле мы, верующие имеем вечную жизнь сейчас?
12. Когда мы вступим во владение этим наследием? Обоснуйте.

13. Каким образом в Библии часто показываются мертвые? Приведите примеры.

14. В каком месте они спят?

15. До какого времени они будут спать?

16. Занимаются ли в могиле какими-то делами? Обоснуйте ответ.

17. Знают ли мертвые о том, что делают на земле их друзья?

18. Прославляет ли Бога хоть один мертвец?

19. Объясните библейским выражением степень знаний мертвого человека.

20. В какой момент времени люди теряют всю свою осознанность и жизнь?

21. Откуда исходит «дыхание жизни»?

22. К кому оно затем возвращается?

23. Какова разница (если она есть) между дыханием человека и дыханием животного.

24. Из чего состоит человек?

25. Куда он возвращается после смерти?

26. Какова разница между смертью человека и смертью животного?

27. Что же делает жизнь человека гораздо более ценной, чем жизнь животного?

28. Приведите два библейских текста из тех, что вы уже изучили, которые доказывают, что люди не получают никакой пользы от молитв Деве Марии.

В уроке на эту неделю рассматривается вопрос бессмертия. Будет уместно делать заметки, отмечать

тезисы. В предыдущих исследованиях мы выяснили, что термины «бессмертный» и «бессмертие» не встречаются в Библии так часто, как бы этого многим хотелось. В христианских гимнах, проповедях и статьях мы часто находим такие выражения, как «бессмертная душа», «бессмертный дух», «неумирающий дух», «бессмертная часть природы человека», и так далее. В Библии же мы напрасно надеемся их найти. Вопрос: Если Библия не содержит ни одно из этих выражений, то на каком основании христианские учителя используют их? Где нам следует искать основы учения о природе человека? Неужели в своем собственном опыте и своих наблюдениях? Даже наш опыт приводит нас к выводу о том, что человек смертен, ибо мы видим смерть повсюду вокруг себя. Мы даже не нуждаемся во вдохновенном свидетельстве Библии, которое убедило бы нас в том, что жизнь человека – это «пар, появляющийся на малое время, а потом исчезающий». Смерть и разложение – удел земных существ. И смотря в историю, мы обнаружим, что так было на протяжении всех веков. Биографии всех людей заканчиваются утверждением: «Он скончался...» Может быть нам следует обратиться к языческим авторам? В таком случае мы найдем, что они противоречат друг другу. Одни из них предполагают, что какая-то часть человека не может умереть, другие утверждают, что смерть – конец всему. Эта противоречивость мнений сама по себе доказывает их невежество в этом вопросе. Однако именно у этих языческих «философов» христианство позаимствовало догму естественного бессмертия. Странно видеть, как называющие себя христианами отворачиваются от ясных утверждений «святых Божьих людей», которые «изрекали пророчество, будучи движимыми Духом Святым» к предположениям людей, которые «познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце», и которые, «называя себя мудрыми, обезумели», и «не заботились иметь Бога в разуме, и предал их Бог превратному уму». Именно так и произошло. Слова Платона и Сократа превознесли выше слов Иова, Исаии, Давида, Луки, Петра и Павла. Ибо мы, открывая святое Писание, в котором только и можно

найти истинную мудрость, не находим никакого упоминания о какой-либо «бессмертной части» природы человека. Наоборот, все авторы в один голос заявляют о том, что «человеку надлежит однажды умереть», и что не существует живого человека, который может избавить душу свою от могилы, и только Бог имеет бессмертие.

Если мы взглянем на происхождение антибиблейского учения о естественном бессмертии человека, мы найдем, что оно зародилась в уме у сатаны, который назван «отцом лжи». Это главный обманщик сказал прародительнице человечества: «Вы не умрете», но «будете как боги», или как Бог. Та же черта характера, которая подвигла к принятию этого учения, и увековечила его. Тщеславие, себялюбие, - вот инструменты, посредством которых сатана обманул мир. Тщеславие Евы разжигали слова о том, что внутри нее есть некие принципы жизни, которые позволяли бы ей сохранять свое собственное существование, как это делает сам Бог. Именно по этой причине языческие философы крепко держались этой идеи, и главным образом по этой же причине Католическая Церковь переняла эти идеи от них. От католиков также и протестанты переняли это учение в качестве священного наследия. Когда мы осознаем практический эффект этого учения, а именно, что оно делает человека самоуверенным, не зависящим от Бога как Автора жизни, и от Христа как от единственного Посредника, через Которого жизнь дается человеку, мы можем понять далеко идущую политику дьявола.

Существует всего лишь несколько католических «мерзостей», которые не произошли от этого учения. Из него выросла догма о чистилище, о продаже индульгенций, из-за которых папа Римский разбогател за счет кошельков и нравственного разложения народов Европы. Без этого учения поклонение так называемым святым, и Деве Марии не нашло бы места в католической церкви. А спиритизм как орудие всеобщего обмана не имел бы такого большого влияния, если бы не преобладающее мнение о том, что умершие вообще-то не так уж и мертвы. Факт заключается в том, что пока протестанты придерживаются учения о естественном

бессмертия человека, они не имеют никакого оружия, чтобы успешно противостоять заблуждениям католицизма, и лжи спиритизма. Но любой простой обыватель, полагающийся на Библию как на святое слово Божье, понимающий его простые и гармоничные истины, может с Божьей помощью противостоять всем нападкам ученых прелатов и богохульных язычников.

20-е ноября, 1884 года

«Субботняя школа»

Знаменья времени, 10, 44

Урок для Пацифик Коуст на 13 декабря.

1. Кому Христос изрек особое благословение? (От Матфея 5:10)
2. За что по словам Петра лучше пострадать? (1-е Петра 3:17)
3. За что Христос однажды пострадал? (стих 18-й)
4. За чьи грехи Он пострадал? (Исаия 53:5)
5. Почему Он пострадал именно таким образом? (1-е Петра 3:18)
6. Как Он пострадал за наши грехи? (Там же)
7. Как Он ожил? (там же)
8. Кому Христос проповедовал? (стих 19)
9. Какой силой Он проповедовал этим «духам» в темнице? (стихи 18, 19)
10. Какими названы те, кто ходит в свободе? (Псалтирь 119:45)

11. Кого можно назвать «находящимся в темнице»?

12. Когда Христос проповедовал этим непокорным?
(1-е Петра 3:20)

13. Взывал ли Дух Божий к допотопным людям?
(Бытие 6:3)

14. Когда Дух прекратил бороться с ними?

15. Куда отправляются мертвые? (Псалтирь 8:48)

16. Куда отправился Христос перед Своим восхождением на небеса? (Ефесянам 4:9)

17. Вернется ли тот же самый Иисус таким же, каким Он отправился в могилу? (Ефесянам 4:10)

18. Отправилась ли душа Христа в могилу (в ад)?
(Деяния 2:29-32)

19. Какое библейское доказательство тому, что Христос не проповедовал в могиле, вы можете предоставить?

20. Когда мы читаем о том, что Христос пострадал за грех, «приняв смерть», означает ли это, что и душа Христа страдала «даже до смерти»? (От Матфея 26:38; Исаии 53:10, 12)

21. Что Господь пообещал в отношении смерти?
(Исаия 25:8)

22. Каким единственным способом Он мог «разрушить смерть»? (Евреям 2:14)

23. Если бы сам Христос не умер, каким бы было состояние человечества?

Текст Писания, на котором базируется этот урок, находится в 1-м послании Петра (3:18-20). Сам этот текст преподает нам урок, который сильно отличается от общепринятого учения, и цель данного урока заключается в том, чтобы исправить это ошибочное представление.

Апостол наставляет христиан быть терпеливыми, перенося поношения, хотя бы и несправедливые, приводя в пример Иисуса, Который, хотя и был «без греха», но пострадал именно за грехи, «праведник за неправедных, чтобы привести нас к Богу, быв умерщвлен по плоти, но ожив Духом, которым Он и находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал». Относительно последней фразы имеет место определенное недопонимание. Кто-то предполагает, что поскольку эта «проповедь Христа в темнице» упоминается сразу же после смерти Христа, то, следовательно, Христос должен было проповедовать тем духам после Своего распятия и перед своим воскресением. Но если это так, то в таком случае и наше учение о природе человека является ошибочным. Поэтому нам нужно изучить этот текст внимательно. Хорошо было бы тем, кто придерживается теории о проповеди Христа неким духам в аду сразу же после Его распятия, сравнить данный текст с текстом из евангелия от Луки (23:43), который изучался на прошлой неделе. Этот текст используется многими для доказательства того, что Христос сразу же отправился в рай. Но эти же люди заявляют на основании текста из 1-го послания Петра (3:18-20), что Христос отправился туда, где были собраны мертвые, и проповедовал там им. Но эти теории исключают друг друга. Более глубокий взгляд на этот отрывок покажет нам, что ни одно из этих утверждений вообще не связано с состоянием Христа между Его смертью и воскресением.

Заметьте, что утверждение относительно Его проповеди духам в темнице не следует сразу за словами о том, что Он умер. Между этими двумя фразами приводится тот факт, что Он «ожил», то есть, воскрес. Поэтому если мы следуем порядку приводимых апостолом фактов, мы находим, что проповедь эта имела место, когда Христос был жив. Но, читая данные тексты еще внимательнее, мы находим, что Иисус проповедовал не лично. Он проповедовал «в Духе». Апостол, сообщая нам о страданиях Христа, упоминает тот факт, что Он умер. Но библейские авторы всегда связывают смерть и воскресение Христа. Они никогда не сообщают о смерти Христа, чтобы оставить Его в таком состоянии. Поэтому

Петр продолжает: «Но, ожив духом, которым Он и находящимся в темнице духам, сойдя, проповедал». Данный стих учит тому, что Дух, воскресивший Христа из мертвых, является тем же самым Духом, которым Христос проповедовал находящимся в темнице духам. Когда же это «проповедование» имело место? Двадцатый стих содержит ответ: «некогда непокорным ожидавшему их Божию долготерпению, во дни Ноя, во время строения ковчега». Открывая книгу Бытие (6:3), мы читаем: «И сказал Господь: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками; потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет». Так мы и обнаруживаем полную гармонию между этими двумя текстами. Дух Господа противодействовал допотопным людям. Христос проповедовал им через Ноя, ведь всякая истинная проповедь сопровождается Духом Божиим. Именно Дух вселяет истину Божию в сердце, и убеждает в грехе.

«Но, - кто-то скажет, - вы забыли, что те, кому Христос проповедовал Духом, были в темнице». Нет, мы не забыли об этом. С какой целью Дух был на Христе, когда Он был здесь, на земле? В евангелии от Луки (4:16-21) мы читаем о том, что Христос, цитируя книгу Исаии (61:1, 2), сказал: «Ныне исполнилось писание сие, слышанное вами». Это же писание гласит: «Дух Господа Бога на Мне, ибо Господь помазал Меня благовествовать нищим, послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедывать пленным освобождение и узникам открытие темницы». Кто же эти пленники? Давид говорит: «буду ходить свободно, ибо я взыскал повелений Твоих» (Псалтирь 118:45). Из этих слов мы видим, что все остальные «не свободны». Петр говорит о лжеучителях, и о тех, кто слушает их: «Обещают им свободу, будучи сами рабы тления; ибо, кто кем побежден, тот тому и раб» (2-е Петра 2:19). Павел также учит: если человек предается греху, то он является узником греха (Римлянам 6:16, 17), а в другом тексте этого же послания (7:15-24) он образным языком описывает борьбу того, кто ищет освобождения от жестокого рабства греха. Наконец он находит свободу во Христе; только Его рабов можно назвать свободными людьми. Итак, все грешники являются узниками и рабами греха. Они нарушили закон Божий. Везде, где

действует закон, его преступников заключают в темницы. Только через веру во Христа они могут получить свободу. Но эта свобода тоже обусловлена их послушанием закону. Дух запечатлевает требования закона в сердце, и когда грешник кается и принимает путь истины, Дух пребывает в нем. Смотри послание к Римлянам (8:7-14).

Во времена Ноя «велико было развращение людей на земле» (Бытие 6:5), и поэтому Дух посредством проповеди Ноя активно действовал, желая их покаяния и истинного освобождения. Данный текст заслуживает упоминания не только по причине особой вести, которую он несет относительно библейского учения о бессмертии. Есть более глубокая причина. Общепринятое толкование как текста из 1-го послания Петра (3:18-20), так и текста из евангелия от Луки (23:43) не только делает эти тексты противоречащими друг другу, но и подрывает основные принципы евангелия. Каким образом? В буквальном смысле отвергая смерть Христа. Когда человек согрешил, он уже больше не мог спасти себя. Никакое послушание с его стороны не могло искупить его грех. И даже жизнь другого человека не может быть выкупом за грешника, ибо все «проданы греху», и «до одного негодны». Человеческие жертвы тут бессильны, как и жертвы тельцов и козлов. Ничто кроме божественной жизни безгрешного существа, чистого перед законом, не могло принести человеку никакой пользы. И именно таким был Христос. Он предложил Себя в жертву добровольно, не потому, что закон имел что-то против Его жизни, но для того, чтобы Его праведность была засчитана вместо прошлых преступлений тех, кто уверует в Него, и будет Ему послушен. Но мы слышим о том, что Христос, истинный Сын Божий, «полнота божества телесно», не умер; и что только Его земная, человеческая оболочка приняла смерть. Если это так, то «тщетна вера наша, и мы еще во грехах наших». Вместе с печальной Марией мы можем сказать: «Забрали Господа моего, не знаю, где положили Его». Любое толкование, которое приходит к такому выводу, не должно ни на мгновение поддерживаться теми, кто исповедует любовь к Господу.

Существует много подтверждений тому, что Христос на самом деле умер. Кроме текстов, который говорят о том, что мертвые ничего не знают, мы имеем особые свидетельства о самом Христе. Иисус «восшел на небеса, чтобы наполнить все», и теперь сидит одесную Бога, ходатайствуя за нас. Этот же Иисус также и «сошел прежде в преисподние места земли» (Ефессянам 4:9, 10). В могилу отправилось не только Его тело, но и Его душа, которая включает в себя также и Его божественность. Как мы читаем в книге Деяний (2:29-31), Давид в 16-м псалме говорит не о себе, а, будучи пророком, и зная о том, что Бог дал ему обещание воздвигнуть и посадить Христа на его троне, «Он предвозвестил о воскресении Христа, что не оставлена душа Его в аде, и плоть Его не видела тления». Если по воскресении Христа Его душа не осталась в могиле, то она там, без сомнения, была. Христос сам сказал о Себе в Гефсиманском саду, что Его душа «чрезвычайно скорбит, даже до смерти», и это совершенно согласуется с утверждением пророка о том, что Христос «предал душу Свою на смерть» (Исаии 53:12). Только смертью, и притом полной смертью, Он мог «лишить силы имеющего державу смерти, то есть дьявола» (Евреям 2:4). Поэтому, не взирая на теории человеческие, «основание Божье стоит твердо», возвещая о том, что «Христос умер за нечестивых».

4 декабря 1884 года

«Субботняя школа»

Знаменья времени, 10, 46

1. Где мы находим историю о богаче и Лазаре? (Луки 16:19-31).
2. Как в ней описан богач? (стих 19).
3. Что сказано о бедняке Лазаре? (стихи 20, 21).
4. Что случилось с ними обоими? (стих 22).

5. Какое состояние человека оба эти персонажа символизируют? (стихи 30, 31).

6. Что доказывает тот факт, что в этом состоянии они не являются живыми? (стих 25).

7. Что приводится в этой истории в качестве авторитетного источника в отношении будущего? (стихи 29, 31).

8. Что мы узнаем в Ветхом Завете о состоянии мертвых? (Екклесиаст 9:5, 6).

9. Что происходит с их мыслями? (Псалтирь 146:3, 4).

10. Какой интерес и участие они способны проявить в делах своих друзей, которые еще живы? (Иов 14:21).

11. Где находится богач после смерти в этой притче? (от Луки 16:22, 23 – смотри Пересмотренную версию перевода)

12. Что в Библии означает слово «ад» («Гадес»)? (1-е Коринфянам 15:55 – смотри подстрочный перевод слова «могила»)

13. Что мы узнаем о владычестве смерти и могилы над человечеством? (Псалтирь 89:48)

14. Куда отправился Христос после Своей смерти? (Деяния 2:29-32)

15. Что представляет собой могила? (Иов 10:20-22)

16. Что вы можете сказать о деятельности нечестивых в могиле? (Псалтирь 31:17)

17. Почему люди уже не смогут продолжить то, что они делали при жизни? (Екклесиаст 9:10)

18. В виду того, что мы уже выяснили, какой землей называется могила? (Псалтирь

88:10-12)

19. Куда был взят нищий в изучаемой нами притче? (Луки 16:22)

20. Что вдохновенное свидетельство Библии говорит об Аврааме и о его смерти? (Бытие 25:8)

21. Означает ли это, что Авраам был взят на небо? (Иисус Навин 24:2)

22. Что означает «приложиться к народу своему»? (Бытие 15:15)

23. Было ли для Авраама сделано нечто другое, чем для богача из этой притчи? (сравните тексты книг Бытие 15:15; 25:9 и евангелия от Луки 16:22)

24. Разве не должны оба этих человека, если они все по-настоящему существовали, отправиться в одно и то же место?

25. Куда же отправляются все мертвые?

Урок на 27 декабря.

1. Прочтите о том, что сказано в 16-й главе евангелия от Луки о богаче и нищем.

2. Что произошло с ними обоими?

3. В какое место они оба отправились, как мы уже выяснили?

4. Знаете ли вы людей, которых не ожидает могила?

5. Что говорит псалмопевец обо всех людях, которые отправляются в могилу? (Псалтирь 89:48)

6. Из чего был создан человек? (Бытие 2:7)

7. Кем он был назван после своего сотворения? (там же)

8. Что было дано ему такое, что произвело в нем такие изменения? (там же)

9. Имеет ли это «дыхание жизни» само по себе такие признаки личности, как осознанность?

10. Как мудрый человек описывает смерть людей? (Екклесиаст 12:7)

11. Поскольку в человеке ничего нет, кроме того праха, из которого он был создан, и «дыхания жизни», то может ли после того, как этот прах вернется в землю, от человека остаться жить какая-то осознанная форма жизни?

12. Сделайте краткий обзор библейских текстов о мертвых, их месте нахождения и состоянии.

13. Поскольку и Лазарь, и богач представлены в 16-й главе евангелия от Луки как мертвые, может ли общение между ними быть реальным?

14. Какие еще истории из Библии содержат неживые говорящие персонажи? (Бытие 4:10; Аввакум 2:10; Иаков 5:4)

15. Как называются такие образные примеры? Смотри определение слова «аполог» из словаря Вебстера.

16. Какой важный урок преподает это слово?

17. С каким важным высказыванием Христа гармонирует этот урок? (От Луки 16:11-13)

18. Какие действия фарисеев сделали эту притчу необходимостью? (Псалтирь 16:14).

19. Почему человеческое суждение в отношении сравнения людей друг с другом склонно к ошибкам? (1Царств 16:7).

20. Когда каждый человек будет судим согласно своим подлинным делам? (1-е Коринфянам 4:5)

21. Как Праведный Судья воздаст те, кто возлюбит Его явление? (2 Тимофею 4:8)

22. Какими же тогда явятся многие презренные, нищие и гонимые люди? (Иакова 2:5)

23. Когда ангелы в действительности вознесут праведных в обители вечного покоя? (Матфея 24:30, 31)

24. Когда нечестивые будут мучимы? (Матфея 13:40-42)

25. Когда будет произведено это разделение, образующее пропасть между праведными и нечестивыми? (Откровение 22: 11)

Эти два урока основаны на притче о богаче и Лазаре, которая записана в евангелии от Луки (16: 19-31). Она содержится в уроке под общим названием «Бессмертие», хотя Писание вообще-то не имеет никакого отношения к этой теме. Состояние мертвых, или окончательная судьба праведных и нечестивых, не представляла собой предмет обсуждения этой истории, и Христос в этой притче не учил чему-то из вышеизложенных предметов. Следовательно, единственной целью изучения этой притчи, что касается предмета бессмертия, может быть намерение показать, чему эта история не учит, а не показать, чему она учит. Таким образом данный рассказ поможет нам освежить наше понимание определенных ясных истин Писания, уже изученных нами.

В отношении этого отрывка Писания стало очень распространенным представление о том, что здесь описано реальное событие – что душа, или дух Лазаря, после его смерти, была перенесена в место под названием «лоно Авраамово», для полного наслаждения невыразимым блаженством, и что отделенная от тела душа, или дух богача, обладая такой же осознанностью, какая была у него при жизни, была брошена в ад, чтобы принять там мучения проклятых. В уме большинства людей эта идея настолько крепко засела, что необходимо теперь показывать ее несостоятельность перед тем, как рассматривать реальную цель и назначение этой притчи.

Давайте теперь на мгновение допустим, что этот отрывок констатирует чистые факты. «Умер нищий и отнесен был Ангелами на лоно Авраамово» (От Луки 16:22). Язык перевода этого текста может допускать мысль о том, что «отнесено» было не совсем то, что «умерло». Общепринятая идея заключается в том, что тело Лазаря умерло, а его душа, или дух, была перенесена на лоно Авраамово. Но язык оригинала не допускает никакой подобной мысли. «Умер нищий и отнесен был...» Если умерло только тело, то тело и было отнесено. Если же отнесена была душа, то только его душа (или дух) умерла. Предположим, просто для примера, что кто-то описывает силу урагана и его последствия. О каком-то здании можно услышать: «Оно содрогнулось до самого основания, и было снесено». Если же в ответ на вопрос о количестве жертв кто-то скажет: «Здание не было снесено, а только люди внутри него», то разве не следует такому человеку научиться пользоваться своим языком? Так и мы отвечаем тем, кто будет утверждать на основании этого отрывка, что одна часть Лазаря умерла, а другая была отнесена на лоно Авраамово.

И снова мы встречаемся с теми же проблемами в описании богача. «Умер и богач, и похоронили его». В этом описании слова ясно показывают, что похоронено было именно то, что умерло, и это же самое потом оказалось в аду. Если же только тело богача умерло и было похоронено, то только тело и было в месте мучения. Если же в ад попала душа, то только душа и умерла. Заметьте, что на протяжении всего описания, оба персонажа описаны как физические существа, имеющие органы и все функции обычных живых людей. Этого достаточно, чтобы показать несостоятельность самой общепринятой идеи, и сделать очевидным, что мы не можем искать в этом месте Писания свидетельства о реальных фактах, имевших место на самом деле. Этот вывод далее подтверждается тем фактом, что оба персонажа в этой притче так и названы – мертвыми. Про обоих сказано, что они умерли. Авраам говорит богачу: «Чад! вспомни, что ты получил уже доброе твое в жизни твоей, а Лазарь - злое; ныне же он здесь утешается, а ты страдаешь». Здесь мы находим прямой контраст между их прежним

состоянием и положением, которое они занимали еще при жизни. Когда же мы помним о том, что «мертвые ничего не знают», и что когда «выходит дыхание человека и он возвращается в землю свою, и в тот самый день все его мысли исчезают», и таковые не знают о низком или высоком положении своих друзей (Иов 14:21), мы приходим к заключению о том, что этот отрывок Писания может быть только притчей.

Более того, мы обнаруживаем, что слово, переведенное здесь как «ад», или «Гадес» по-гречески, обозначено на полях как эквивалент слова «могила». В книге Псалтирь (89:48) мы узнаем, что никто не может избавить душу от власти могилы. В совершенном согласии с этими словами находятся тексты, гласящие, что и праведники и нечестивые отправляются туда (Бытие 37:35; Иов 14:13; Псалтирь 31:17). Более того, мы находим, что это место, в которое все направляются, является «землей забвения» (Псалтирь 88:10-12), «землей тьмы, и только тьмы», «где свет как сама тьма» (Иов 10:22), и что в ней «нет ни работы, ни размышления, ни знания, ни мудрости» (Екклесиаст 9:10). Поскольку все мертвые отправляются в могилу, данная история, описывающая явно тех, кто мертв, не может быть описанием буквальных фактов. Эту историю по праву необходимо называть иносказанием, или апологом. Словарь Вебстера определяет слово «аполлог» как «историю, относящуюся к вымышленным событиям, нацеленную на передачу полезных истин», или как «нравственную басню». Притча отличается от басни тем, что повествует о событиях, которые могут случаться среди людей, и поэтому могут оказаться реально описанными действительными фактами в этом рассказе. Аполлог же повествует о выдуманных действиях и словах неодушевленных предметов и неживой природы. В Библии много примеров этому литературному приему. Например, в книге Бытие (4:10), где кровь Авеля «вопиет», или в книге Аввакума (2:11), где камни и дерево будут восклицать вместе, или в послании Иакова (5:4), где плата наемников взывает о справедливости. Более расширенная история встречается в книге Судей (9:8-15), где деревья представлены как общающиеся между собой,

избирающие царя. Во всех этих случаях некоторые истины передаются необычным, поражающим воображение способом. Чтобы понять, чему хочет научить басня, нам нужно выяснить ее контекст. Данная глава начинается с притчи о слуге. Он был одобрен, потому что благоразумно позаботился о будущем. Из этой притчи Спаситель показал необходимость использования добра, данного нам Богом, в служении Ему, чтобы мы нам можно было доверить наши истинные и вечные сокровища. Он делает вывод: «Вы не можете служить Богу и мамоне». «Услышали это также и фарисеи, которые были алчными, и они смеялись над Ним». Они считали богатства признаком особого Божьего одобрения, а нищету знаком Его недовольства. Поэтому Он использовал басню, основанную на их же собственной традиции, чтобы показать: если человек наслаждается только тем добром, которое имеет в этой жизни, ему нечего больше ожидать. Он может казаться гораздо более благочестивым своего нищего, но набожного соседа, однако когда все будет показано в своей истинной значимости, как Бог видит все это, то между ними на самом деле будет великая пропасть, но на этот раз преимущество будет на стороне нищего. Смерть будет концом времени испытания каждого человека, и таким образом эта великая пропасть между ними станет непреодолимой, и это положение уже никак нельзя будет исправить.

Урок для западного побережья за 3 января

Древний спиритизм

Саул и волшебница

1. Когда в определенный момент истории войско фили-стимлян пришло воевать с Израилем, как на это отреагировал царь Саул? (1 Царств 28:4, 5).

2. У кого он искал водительства? (стихи 7, 8)

3. Как Саул прежде обращался с такими людьми? (стихи 3, 9)

4. Какой властью он так поступал? (Исход 22:18; Левит 20:27).

5. Почему Господь дал такое повеление в отношении волшебников, спиритистов, чрево вещателей, и т.п.? (Второзаконие 18:10-12).

6. С чем такие мерзости были общими? (стихи 9, 12)

7. К какому результату по словам Господа приведет обращение к таким людям? (Левит 19:31)

8. Почему Саул, ранее повиновавшийся Господу в том, чтобы удалить всякого общающегося с духами, теперь пришел просить совета у такого человека? (1-я Царств 28:6)

9. К кому сперва обратился Саул? (стих 11)

10. Почему он сразу не пошел к Самуилу? (стих 3)

11. Что вы можете сказать о том участии, которое мертвые могут принимать в жизни живых? (Екклесиаст 9:5, 6)

12. Приведите больше библейских свидетельств о состоянии мертвых.

13. Мог ли этим человеком быть Самуил, который якобы вел беседу с Саулом?

14. Был ли Саул в это время угождающим Богу? (1-я Царств 28:6)

15. Почему Господь отверг Саула? (1-я Царств 15:22, 23)

16. Когда люди отвергают слово Господне, во что им остается верить?(2-е Фессалоникийцам 2:11, 12)

17. Поскольку Саул отверг слово Господне, чем было его мнимое общение с Самуилом?

18. Кто является автором всяких ложных иллюзий и видений? (От Иоанна 8:44)

19. Кому же тогда он поклонился? (1-е Коринфянам 10:20)

20. Когда израильтяне отвернулись от Господа, кому они поклонились? (Второзаконие 32:16, 17)

21. С каким же духом тогда советовался Саул?

22. Каким дьявол старается явиться людям? (2-е Коринфянам 11:14)

23. Если сам дьявол может явиться как ангел света, то разве трудно ему явиться в образе умершего человека?

24. Как Саул мог сохранить себя от заблуждения?

Урок этой недели основан на истории посещения Саулом волшебницы из Аэндора, записанный в 1-й книге Царств, 28-й главе. Чтобы вникнуть в суть всей истории, нужно внимательно прочесть всю главу полностью. Не будет лишним сказать, что много добрых людей предполагают, что Самуил и в самом деле приходил поговорить с Саулом, и таким образом утверждаются в своих представлениях об осознанном существовании мертвых. Мы исследуем эту тему по порядку заданных в уроке вопросов, и взглянем на результаты наших изысканий.

События разворачиваются на фоне нашествия филистимского войска, которое готовится воевать против Израильтян. Численность филистимлян была настолько высока по сравнению с числом израильтян, что Саул был очень встревожен. Об этом очень выразительно сказано в тексте: «Крепко дрогнуло сердце его». Когда Давид был окружен врагами, он говорил Господу в молитве: «Когда я убоюсь, я буду доверять Тебе», но Саул оказался в жалком положении, ибо когда он взыскал Господа, он не получил

никакого ответа. И в такой тревоге он послал своих слуг найти женщину, общающуюся с духами, и, переодевшись, пошел к ней за информацией. Ему необходимо было переодеться, иначе он не смог бы попасть к этой волшебнице, ведь в ранее «Саул удалил всех вызывателей духов, и гадателей из страны». И это было исполнением повеления Божьего, и означает не просто изгнание, а казнь. Итак, «ворожеи не оставляй в живых» (Исход 22:18). «Мужчина ли или женщина, если будут они вызывать мертвых или волхвовать, да будут преданы смерти» (Левит 20:27). Во Второзаконии (18:9-12) мы узнаем, что волшебство, и вызывание духов, было распространенной практикой среди язычников, населявших Ханаан перед тем, как он был занят Израилем. Под руководством Господа Моисей сказал Израилю: «Когда ты войдешь в землю, которую дает тебе Господь Бог твой, тогда не научись делать мерзости, какие делали народы сии: не должен находиться у тебя проводящий сына своего или дочь свою чрез огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник и вопрошающий мертвых; ибо мерзок пред Господом всякий, делающий это, и за сии-то мерзости Господь Бог твой изгоняет их от лица твоего». Женщина из Аэндоры была единственной, кто каким-то образом избежал этого приговора.

Чтобы иметь верное восприятие того, что произошло в этой истории, очень нужно понимать взаимоотношения Саула с Господом на тот момент. Почему Господь не слышал Саула? Ответ находится в 15-й главе 1-й книги Царств. Господь дал Саулу поручение, а Саул его не выполнил. Он своевольно ослушался Господа. И это было всего лишь одним непослушанием из целой серии своевольных поступков. Поэтому пророк Самуил объявил волю Господа следующими словами: «ибо непокорность есть [такой же] грех, что волшебство, и противление [то же, что] идолопоклонство; за то, что ты отверг слово Господа, и Он отверг тебя, чтобы ты не был царем» (1-я Царств 15:23). С того времени мы видим, что Самуил больше не приходил видеться с Саулом. Таким образом мы видим, что пренебрежение Господом Саула было прямым результатом того, что Саул первым отверг Бога.

Когда Саул пришел к волшебнице, он сказал: «Выведи мне Самуила». Почему же он не искал этого общения напрямую? Потому что «Самуил умер, и весь Израиль оплакивал его, и похоронили его в Раме, в его городе» (1-е Царств 28:3). В ответ на эту просьбу женщина сказала ему, что она видела старика, одетого в мантию, выходящего из земли (стихи 13, 14). Читатель заметит, что на этот раз Саул даже не желал удостовериться лично, но сразу «подумал, что это Самуил», опираясь всего лишь на описание женщины. Заметьте также, что набожный Самуил был «поднят», и вышел «из земли», вместо того, чтобы сойти с неба. Саул не знал ничего о ложном представлении о том что благочестивые люди отправляются на небеса сразу после смерти, а язычница, к которой он обратился, считала, что все души, как хорошие, так и плохие, находятся в «низшем мире», или в аду.

На каком основании мы можем считать, что Самуил вовсе не общался с Саулом в этой беседе, и даже не был там?

1. Неразумно было бы предполагать, что если Самуил еще при жизни не желал видеться с Саулом, которого он любил, даже по его личной просьбе, то он пришел бы к нему после своей смерти, и притом по повелению презренной языческой женщины.

2. Было бы в высшей степени абсурдным предполагать, что Бог, отвергший Саула, отказавшийся отвечать ему тем способом, который Он сам назначил – во снах, через Уммим, или через пророков – стал бы общаться с ним через такого медиума, которых Он сам лично велел истреблять как мерзость.

3. Вдохновенное слово Божье помещает этот вопрос за пределы всяких сомнений и споров: «Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают». «И любовь их и ненависть их и ревность их уже исчезли». «Все, что может рука твоя делать, по силам делай; потому что в могиле, куда ты пойдешь, нет ни работы, ни размышления, ни знания, ни мудрости» (Екклесиаст 9:5-10). «Выходит дух

человека, и он возвращается в землю свою: в тот день исчезают [все] помышления его» (Псалтирь 145:4).

Сатана имеет власть над смертью. Но только Господь один имеет жизнь. Сатана может схватить человека, и поместить его в свою темницу небытия, в могилу, но Сатана не может дать ему свободу. Только Христос имеет ключи ада и смерти. Только Он может освободить пленников дьявола. По этой причине мы и утверждаем, что Самуил не имел никакого отношения к истории из 28-й главы 1-й книги Царств. Кто-то спросит: «Если там не был Самуила, то кто же тогда так мастерски подделал его внешность, что обманул Саула?» Это сделал сатана, либо один из его ангелов. И это тоже подтверждается библейскими свидетельствами. Во-первых, мы знаем, что «Сам сатана принимает вид ангела света» (2-е Коринфянам 11:14). Он ведь был ангелом света, и, скрывая свою истинную внешность и характер, он пришел со своими искушениями ко Христу в пустыню. Если бы он явился Господу как владыка темных сил, он бы даже не мог и надеяться на победу в своих кознях. Он надеялся прельстить Иисуса тем, что он был ангелом света, посланным с вестью самим небом. Господь, однако, различил его истинную суть, несмотря на его маскировку. Но факт в том, что сатана и в самом деле может явиться как ангел света, не говоря уже о том, чтобы принять облик человека. Даже людям несложно принять вид какого-то другого человека и иметь в этом успех. Во-вторых, Саул сам зашел на территорию сатаны. Задолго до этого он отверг Господа, и теперь был отвержен самим Господом. Не существует нейтральной территории между Богом и дьяволом. Как только Саул полностью вышел из-под влияния Бога, он попал под влияние сатаны. Его яростные атаки на невинного Давида доказали природу того влияния, под которое он попал. Что же могло быть следующим шагом, как не его обращение за помощью к дьяволу, под влиянием которого он и так уже долгое время находился? Этот «дух» является никем иным, как «демоном, или злым духом, приходящим на призыв», по словарю Вебстера. «Волшебство» - это «взаимодействие со злыми духами». Смотрите также определение «колдовства», или «ворожбы». Эти практики были

исключительно языческими. Их целью было поклонение дьяволу. «Язычники, принося жертвы, приносят бесам» (1-е Коринфянам 10:20). Когда бы Израильтяне ни оставляли Господа, они всегда начинали заниматься поклонением дьяволу. Смотри книгу Второзаконие (32:16, 17), Псалтирь (106:34-37). Неудивительно, что эти люди были мерзостью в глазах Божьих. Поэтому, поскольку Саул добровольно зашел под власть и влияние сатаны, мы вынуждены заключить, что дьявол и ввел его в заблуждение в этой истории. Именно в заблуждение, ибо если бы мы имели в этой статье больше места, мы бы проследили, что Саул умер не в тот день, когда ему было предсказано.

«Как мог Саул сохранить себя от заблуждения?» Внимая слову Господа. Такое «действие заблуждения, что они будут верить лжи» (2-е Фессалоникийцам 2:9-12), никогда не посылается людям до тех пор, пока они не отвергнут истину. А как же могло быть иначе в этом случае? Если человек не верит истине, во что же он еще может поверить, как не в обман? Будем также помнить о том, что именно «лукавое и неверное сердце» уводит людей от Бога, и отдает их под власть бесов. И теперь мы вспомним верное средство для того, чтобы распознать работу злых духов. «Обращайтесь к закону и откровению. Если они не говорят, как это слово, то нет в них света» (Исаия 8:20). Христос сразу же разоблачал козни дьявола, потому что тот действовал вопреки написанному слову. Так и мы, слыша тех, кто заявляет об общении с мертвыми, можем твердо знать, что в этих людях света нет, потому что Библия гласит: «Мертвые ничего не знают». Если мы будем твердо держаться слова Божьего, мы не будем обмануты. Если же мы будем отвергать какую-то из Его истин, у нас не будет никакой надежды на то, чтобы устоять.

1-е января 1885 года

«Возмездие нечестивым»

Знамения времени 11, 1

Урок субботней школы для западного побережья на 17 января.

1. Сколько категорий людей по свидетельству Библии существует в мире? (От Матфея 13:24, 25)
2. Какие это категории? (стих 38)
3. Сколько времени они будут оставаться смешанными друг с другом? (стихи 28-30)
4. Когда настанет жатва? (стих 39)
5. Существует ли какой-то промежуточный класс людей между этими двумя? (От Матфея 12:30)
6. Можно ли быть одновременно в обеих категориях? (От Матфея 6:24)
7. Когда произойдет разделение между этими двумя классами? (От Матфея 25:31-33)
8. Кратко опишите характер этих двух классов. (стихи 34-45)
9. Что в конце концов будет с обоими классами? (стих 46)
10. Когда по свидетельству Писания праведные пойдут «в жизнь вечную», и что это значит? (От Луки 20:35, 36)
11. Дайте определение словам «вечный» и «непреходящий».
12. Какова разница в длительности награды праведных и возмездия нечестивым? (От Матфея 25:46)
13. Кто еще получит свое возмездие вместе с нечестивыми людьми? (Римлянам 6:23)

14. Поскольку это возмездие будет вечным, что можно сказать о смерти, которая и является этим «возмездием за грех»?

15. Что сказано о возмездии тех, кто не повинуется евангелию? (2-е Фессалоникийцам 1:7-9)

16. От кого по словам апостола, будет исходить вечное уничтожение?

17. Что же именно будет исходить от Бога и уничтожать нечестивых? (Откровение 22:9)

18. Сможет хоть один нечестивый человек избежать гнева Божьего? (Наум 1:3)

19. Сколько обитателей земли никогда не грешили? (Римлянам 10:23).

20. Как же будет возможно кому-то избежать вечной смерти? (1-е Иоанна 1:7)

В мире множество различных категорий людей, согласно человеческому исчислению, но согласно Божьему стандарту – Библии – их существует только две. Эти два класса – праведные и нечестивые. Бог сотворил человека праведным, и желал, чтобы тот оставался таким всегда, но враг пришел и искажил работу Творца. С момента грехопадения Адама на земле не было такого времени, когда бы нечестивых не было вовсе. Инфекция греха настолько сильна, что каждый человек с тех пор является в большей или меньшей степени грешником. В таком случае совершенно очевидно, что если бы еще в то время терние, или нечестивые земли, были вырваны, то пшеницы бы тоже не осталось. Обе категории должны расти вместе до самой жатвы – кончины мира. И тогда разделение будет сделано Тем, кто только и может различить между хорошим зерном и негодными плодами.

Из этих фактов очевидны две вещи:

1. Существует только две категории людей. Христос сказал: «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не

собирает со Мною, тот расточает» (От Матфея 12:30). Христу нечего дать тем людям, которые считают себя «не такими уж плохими». Быть «не таким уж плохим», или «таким же хорошим, как все», означает быть очень плохим. Единственный верный стандарт – «хороший». Все, что отличается от него – плохо.

2. Никто не получит свою награду до тех пор, пока не придет Господь. В конце истории мира – во время жатвы – Господин жатвы пошлет Своих ангелов, и они «отделят злых из среды праведных». Фермер не собирает одну часть своего урожая весной, вторую часть в середине лета, а третью осенью. Есть особое время жатвы, в которое все зерно достигает зрелости. Так и Господь не собирает урожай с засеянного Им поля постоянно, но «назначил день, в который будет праведно судить вселенную». «Жатва есть кончина века», а не «начало плюс середина и плюс конец». Из Евангелия от Матфея (25:35-45) мы узнаем о том, что Господь взвешивает не только действия, но и мотивы людей. Те, кому Царь скажет: «Придите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство», и т.д., не имеют никакого представления о своих заслугах. Они имели такое высокое представление о праведности, что их скромные дела кажутся им ничем в сравнении с ней. Но любовь Христа была источником всех их действий, и именно это прославляет и придает смысл каждому их делу, каким бы мелким оно ни было. Христос отождествляет Себя со Своим народом так тесно, что все сделанное для них считается сделанным для Него лично. С другой стороны, мы понимаем, что никакое дело, каким бы оно ни было хорошим само по себе, не имеет никакой ценности в глазах Божьих, если оно не продиктовано любовью ко Христу. Язычники тоже делали много добра. Их философы учили тому, что по их мнению считалось добродетелью, и некоторые из этих «добрых дел» были в самом деле добрыми. Но вся их добродетель, которой они хвалились, была всего лишь возвышением себя. Эгоизм был корнем и источником всех этих дел. А поскольку сам источник не может одновременно источать сладкую и горькую воду, и зло не может совмещаться с добром, из этого следует, что даже добрые по их мнению дела были на самом деле злыми делами.

На этом же основании все, что делается «для того, чтобы иметь жизнь вечную», или с целью посредством добрых дел стать достойным награды – все это делается напрасно и зря. Только любовь должна быть движущим мотивом. Если мы служим Богу из благодарности Ему за Его любовь, которая уже открывается нам, Его любовь будет и дальше проявляться к нам в Его даре вечной жизни. Его любовь будет всегда больше нашей настолько, насколько Он Сам больше нас. Следовательно, наши самые большие усилия, на которые только способна наша любовь, останутся бесконечно малыми для того, чтобы воздать Ему за Его благодеяния к нам.

«И пойдут сии (нечестивые) в муку вечную, а праведники в жизнь вечную» (От Матфея 25:46). Слова «вечная», или «непреходящая» происходят от одного и того же слова, и означают одно и то же. Мы знаем, что в данном случае слово «вечная» означает «бесконечная», ибо Христос сообщает нам о том, что имеющие эту жизнь уже не умирают (От Луки 28:35, 36). Поэтому фраза «жизнь вечная» означает жизнь бесконечную. Следовательно, вечное наказание означает наказание, которому тоже нет конца. Таким будет судьба нечестивых. Но заметьте, что этот текст не говорит о природе этого наказания. Он сообщает только о том, что наказание обязательно последует, и будет длиться вечно. В послании к Римлянам (6:23) сказано об этом наказании так: «Возмездие за грех – смерть». В таком случае текст из евангелия от Матфея (25:46) можно вполне выразить такими словами: «И отправятся сии (нечестивые) в смерть вечную, а праведники в жизнь вечную». Именно этому учит нас библейский текст. В гармонии с этими словами Павел говорит о тех, кто не познал Бога, и не повинуются евангелию, что они «будут наказаны вечным уничтожением». Такое невозможно сказать про тех, кто продолжает жить. Средством этого уничтожения будет огонь, который сойдет «от присутствия Господа» (смотри 2-е Фессалоникийцам 2:8; Откровение 20:9). «Господь долготерпелив и велик могуществом, и не оставляет нечестивых без наказания» (Наум 1:3). Ни один нечестивый человек не сможет избежать гнев Божьего. Как же может кто-либо избежать вечной смерти, если «все

согрешили, и лишены славы Божьей?» - Только позволив крови Агнца Божьего снять с себя их вину. Если мы не придем ко Христу, мы никогда не сможем иметь жизнь. Но если Он «стал для нас мудростью, праведностью и освящением», то Он будет для нас и «искуплением».

15 января 1885 года

«Наказание нечестивых» (продолжение)

Знамения времени 11, 3

Урок субботней школы для «Пасифик коуст» на 31 января.

1. Чем по словам Павла будут наказаны нечестивые? (2-е Фессалоникийцам 1:7-9).
2. Когда это наказание будет иметь место?
3. От кого это уничтожение будет исходить?
4. Что пророк Иоиль говорит о дне Господнем? (Иоиль 1:15).
5. Что будет средством этого уничтожения, которое сойдет от Господа? (2-е Фессалоникийцам 2:8; Откровение 20:9).
6. Что вдохновенный писатель говорит о страданиях тех, кто будет таким образом «поглощен»? (Откровение 20:10).
7. Прочтите другое свидетельство по этому поводу. (Откровение 14:9-11).
8. Каким был в древности закон относительно рабов-евреев? (Исход 21:2).
9. Что нужно было сделать рабу, который в седьмой год отказывался оставлять своего господина? (стихи 5, 6).

10. Сколько этот слуга должен был служить своему господину после обряда прокалывания уха? (смотри там же).

11. Может ли это значить, что такой раб будет жить вечно, и никогда не умрет?

12. Что же мы должны понимать под выражением «он должен служить ему вечно»? (смотри объяснение).

13. Как же нам в этом случае нужно понимать подобные выражения относительно мучений нечестивых?

14. Какое доказательство вы можете предоставить тому, что эти страдания в конечном итоге окончатся прекращением существования? (Малахии 4:1, 3).

15. Сколько вы знаете других текстов, которые говорят о том же?

«Ибо праведно пред Богом - оскорбляющим вас воздать скорбью, а вам, оскорбляемым, отрадою вместе с нами, в явление Господа Иисуса с неба, с Ангелами силы Его, в пламенеющем огне совершающего отмщение не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа, которые подвергнутся наказанию, вечной гибели, от лица Господа и от славы могущества Его» (2-е Фессалоникийцам 1:6-9). Время этого возмездия непокорным указано в 7-м и 10-м стихах. Это время настанет, когда Господь Иисус явится с небес со Своими могущественными ангелами, и когда Он «прославится в святых Своих». Смотрите также евангелие от Матфея (25:31-36). Текст из послания фессалоникийцам часто воспринимается неверно. Мы часто слышим такое его толкование, в котором нечестивые якобы будут удалены от присутствия Господа. Но в тексте мы ничего подобного не найдем. Более того, удалиться от присутствия Господа невозможно, ибо Бог вездесущ. Он наполняет Собой всю вселенную. Даже если бы это было возможно, это вовсе не было бы наказанием нечестивых, а наоборот, самым желанным исходом для них. Нет для нечестивого человека ничего более отвратительного, чем постоянное пребывание в

присутствии Божьем. Данный же текст говорит о нечестивых, что они «подвергнутся наказанию вечной гибели от присутствия Господа, и от славы явления Его». Уничтожение будет исходить от Господа. Поэтому мы и читаем в книге Иоия (1:15) о том, что в день Господень придет «как уничтожение от Всемогущего». И Павел в другом месте говорит, что нечестивые будут поглощены «духом уст Его», и уничтожены славой Его пришествия, показывая тем самым, как именно они будут уничтожены славой Его явления.

В книге Откровение (21:9), как и в других книгах мы узнаем о том, что именно огонь будет средством уничтожения нечестивых. Когда они окружают стан святых и город возлюбленный, огонь сойдет от Бога с неба и пожрет их. Это означает полное уничтожение. Затем нам нужно понять, когда именно, согласно следующему тексту, «они будут мучимы день и ночь во веки и веки?» Кто-то скажет, что эти слова относятся только к дьяволу, который их обманул. Но эта идея не разрешит данную проблему, поскольку Писание не учит тому, что сатана будет наказан как-то иначе, чем нечестивые, кроме как по степени тяжести. В книге Откровение (14:11) мы имеем утверждение относительно нечестивых, которое подобно словам из 22-й главы (10-го стиха). Поскольку Иоанн смотрел на то, что будет происходить в будущем, как на то, что уже произошло, и увидел как огонь пожрал нечестивых, а Павел пишет, что они будут наказаны вечным уничтожением, то мы приходим к выводу о том, что фраза «во веки и веки» имеет ограничение по продолжительности. Ибо если бы нечестивые существовали вечно, переживая вечные муки, то из этого следовало бы, что они так никогда и не были бы уничтожены, или «поглощены». Библия сама объясняет себя, и мы позволим этому тексту, который кажется странным, иметь объяснение из другого стиха, который имеет ясное значение. Обратимся к книге Исход (21:2-6): «если купишь раба Еврея, пусть он работает шесть лет, а в седьмой пусть выйдет на волю даром; если он пришел один, пусть один и выйдет; а если он женатый, пусть выйдет с ним и жена его; если же господин его дал ему жену и она родила ему сынов, или дочерей, то жена и

дети ее пусть останутся у господина ее, а он выйдет один; но если раб скажет: люблю господина моего, жену мою и детей моих, не пойду на волю, - то пусть господин его приведет его пред богов и поставит его к двери, или к косяку, и проколет ему господин его ухо шилом, и он останется рабом его вечно». Мы уверены, что в этом отрывке нет никаких недоразумений. Различные части перевода составляют ясную весть, которая заключается в следующем: После прокалывания уха шилом данный раб должен был продолжать оставаться рабом всегда. Никто не станет предполагать, опираясь на это повеление, что этот раб обязан сносить все тяготы рабства на протяжении бесконечных веков вечной жизни. Конечно, нет. Все согласятся с тем, что данный текст означает всего-навсего то, что этот раб в данных обстоятельствах уже не мог обретать никаких привилегий от субботнего года, но должен служить непрерывно столько времени, сколько длится его жизнь. Таково значение слова «вечно» в данном повелении.

Но кто-то скажет: «Почему вы приводите этот пример?» - Чтобы показать суть слова «вечно», которое не всегда имеет значение абсолютно бесконечной длительности чего-либо. Оно может применяться и к предмету, который по своей природе имеет свой конец, как например в случае с жизнью этого раба. В общих чертах этот принцип можно озвучить так: Везде, где природа обсуждаемого предмета несовместима с идеей вечного существования, термин «вовсеки» просто означает ту продолжительность его существования, которая имеет место. Слово Божье просто несовместимо с представлением о том, что нечестивые будут существовать на протяжении всей вечности. Поэтому, когда мы читаем о том, что они будут «мучиться день и ночь вовсеки веков», мы должны понимать, что их мучение будет долгим, и будет непрекращающимся до тех пор, пока они не исчезнут совсем. А это время обязательно придет, ибо об этом говорит сам Господь в Своем слове: «Ибо вот, придет день, пылающий как печь; тогда все надменные и поступающие нечестиво будут как солома, и попалит их грядущий день, говорит Господь Саваоф, так что не оставит у них ни корня, ни ветвей» (Малахия 4:1).

«И будете попира́ть нечестивых, ибо они будут прахом под стопами ног ваших в тот день, который Я соделаю, говорит Господь Саваоф» (3-й стих). Смотри также От Матфея 3:11,12; 2-е Фессалоникийцам 1:7-9; 2:8; Откровение 22:9; Римлянам 6:23; От Иоанна 3:16, 36; и многие другие тексты, которые свидетельствуют об этом же, а именно о том, что нечестивые в конечном итоге будут совершенно уничтожены.

22 января 1885 года

«Наказание нечестивых» (продолжение)

Знамения времени 11, 4

Урок субботней школы для «Пацифик коуст» на 21 февраля.

1. Дайте библейское объяснение тексту из книги Откровение (14:9-11; 20:10).
2. Когда нечестивые были мучимы в огне и сере, получили ли они свою награду? (Римлянам 6:23)
3. Что же тогда этот огонь должен сделать, чтобы нечестивые получили свое возмездие? (Малахии 4:1)
4. Что предназначено для всех людей? (Евреям 9:27)
5. Может ли эта смерть, которая ожидает всех людей, быть смертью, которая является «возмездием за грех»?
6. Что обещано всем людям, независимо от их характера? (1-е Коринфянам 15:22; Деяния 24:15)
7. Принимают ли нечестивые сейчас свое возмездие? (2-е Петра 2:9)
8. Когда человек получит вознаграждение согласно своим делам? (От Матфея 2:9)

9. Для чего же тогда они восстанут из своих могил? (Иов 21:29,30)

10. Предоставьте дополнительные доказательства тому, что смерть, ожидающая всех людей, не является возмездием за грех (Иезекииль 18:26).

11. Что служит причиной смерти, которая является возмездием за грех? (Откровение 20:9)

12. Как называется эта смерть от огня? (Откровение 21:8)

13. Сколько времени пройдет со времени воскресения праведных и до воскресения нечестивых для их уничтожения? (Откровение 20:4, 5)

14. Кто избежит второй смерти? (Откровение 2:11; 20:6)

«И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело свое, или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его» (Откровение 14:9-11).

В данном уроке мы не можем обсуждать значение символа зверя, его образа и его начертания. Мы только скажем, что поклонение первым двум и принятие последнего должно быть самым скверным преступлением, которое только человек может совершить, поскольку оно навлекает на преступника цельное неразбавленное вино гнева Божьего. Суть объясняется в выражении «и дым мучения их будет восходить во веки веков». Поскольку это уже объяснялось в прошлых уроках, краткого упоминания об этом будет достаточно. Если читатель откроет книгу Исход (21:2-6), он обнаружит, что термин «вечно» (или «овеки») не всегда имеет ввиду, что предмет, к которому

он относится, никогда не прекратит свое существование; ибо в определенных условиях раб должен был служить своему господину «вечно», что просто не может означать «бесконечно». А если этот термин не всегда означает «без конца», то текст книги Откровение (14:9-11) не предоставляет нам доказательств того, что нечестивые будут мучиться всю вечность. Это учение, если оно истинно, должно быть доказано на основании других текстов. Но мы уже знаем, что нечестивые будут подобны соломе в огне, который «пожжет их», и не оставит от них «ни корня, ни ветвей». В книге Исход (21:2-6) мы убедились в том, что слово «вечно» означает «так долго, как раб будет жить». Так и в книге Откровение (14:9-11) мы узнаем, что дым мучения нечестивых будет восходить непрерывно до тех пор, пока самих нечестивых уже не останется в живых. Это объяснение также относится и к тексту Откровение 20:10: «а диавол, прельщавший их, ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков» (Откровение 20:10). Предшествующий текст показывает то время, когда огонь уже «пожрал» нечестивых. Данный же текст открывает, что дьявол, автор греха, продолжает какое-то время жить, чтобы увидеть конец всем своим делам и козням. Он и сам после долгих мучений прекратит свое существование, в чем мы уверены на основании того, что Христос умер не напрасно, и умер Он именно для того, чтобы «смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола» (К Евреям 2:14). Сатана – это «корень», из которого истекает всякое беззаконие; грядущий же день не оставит ни корня, ни ветвей.

Правда, что «ярость и гнев, скорбь и теснота» приготовлены «всякой душе человека, делающего злое» (К Римлянам 2:8,9), но мы ни в коем случае не должны думать, что это и составляет то наказание, которое нечестивые будут постоянно испытывать. «Возмездие за грех – смерть», и пока смерть не постигнет каждого из них, ни одного из них нельзя считать получившим свое возмездие. Они будут наказаны «вечной погибелью», и этого не случится, пока мучения их не будут прекращены вечной смертью.

Никто не может показать в Писании тот факт, что смерть, которая нам всем знакома, является возмездием за грех. «Человекам надлежит однажды умереть» - всем людям, и хорошим и плохим, надлежит умереть, потому что они унаследовали смертную природу, а не потому что они согрешили. Всем людям, и хорошим и плохим, обещано воскресение (Деяния 24:15; 1-е Коринфянам 15:22), или освобождение от смерти, которая постигает нас всех как потомков смертного Адама. Если бы эта смерть была возмездием за грех, то воскресение было бы отменой этого наказания. Но этого не может быть, потому что наказание это, после того, как оно будет приведено в исполнение, должно быть вечным и неизменным. А то, что никто из нечестивых сейчас не подвергается наказанию за свои грехи, очевидно из слов апостола Петра (2-е Петра 2:9): «то, конечно, знает Господь, как избавлять благочестивых от искушения, а беззаконников соблюдать ко дню суда, для наказания» (2-е Петра 2:9). Те, кто умирает, остается в своих могилах, из которых при голосе Архангела и трубе Божьей они выйдут (От Иоанна 5:28, 29). Иов также говорит о том, что «нечестивый соблюдается ко дню уничтожения», и что они будут «восставлены на день гнева» (Иов 21:30).

В книге Иезекииля (18:26) мы имеем самое исчерпывающее свидетельство того, что смерть, которой умер Адам, и которая постигает всех его наследников, не является возмездием за грех. Там написано так: «Если праведник отступает от правды своей и делает беззаконие и умирает в нем, то он умрет за беззаконие свое, которое сделал». Пророк здесь говорит о двух смертях. Если человек умирает в своих грехах, то есть если он не кается перед тем, как умрет, то о нем еще раз сказано: «он умрет». Но как же он может умереть второй раз после того, как он уже умер? Очевидно, что для этого он должен воскреснуть, и именно воскресение обещано всем людям, независимо от их характера, который они сформировали при жизни. Те, кто делал зло, выйдут из своих могил в воскресение осуждения (От Иоанна 5:28, 29). С этим совершенно согласуются слова из книги Откровение (21:8): «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов

участь в озере, горящем огнем и серою. Это смерть вторая». В 20-й главе (6-й стих) сказано о том, когда именно нечестивые «изыдут» для того, чтобы принять вторую смерть. В 4-м стихе апостол упоминает праведников, которые были замучены, и которые по его словам жили и царствовали со Христом тысячу лет. Они были мертвы, а теперь ожили. И это, по его словам, есть «первое воскресение». Первое оно потому, что «оставшиеся из мертвых не ожили до самого окончания тысячи лет». Эти слова опять же подразумевают еще одну жизнь, или воскресение. Итак, воскресение праведных и воскресение нечестивых разделяет тысяча лет. «Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом. Над такими вторая смерть не имеет власти». Это утверждение не имеет никакого смысла, если не имеющие участия в первом воскресении не примут вторую смерть. Именно эта смерть является возмездием за грех, и ее инструментом будет огонь. Эти события ожидают людей в будущем, и не будут иметь место до самой жатвы, или «кончины века», когда терние будет собрано в снопы, чтобы сгореть (От Матфея 13:24-30, 36-43).

«Наказание нечестивых» (продолжение)

Знамения времени 11, 5

Урок субботней школы для «Пацифик коуст» за 28 февраля.

1. Что дается тем, кто верит во Христа? (От Иоанна 3:36)
2. Какой будет вечная участь тех, кто не уверует в Сына?
3. Что по словам псалмопевца будет результатом и возмездием нечестивым, если гнев Божий возгорится всего лишь на немножко? (Псалтирь 2:12)
4. Каким же будет их состояние, если Его гнев сойдет на них полностью?

5. Какую разницу мудрый человек различает между продолжительностью вечной участи праведных и нечестивых? (Притчи 10:25)
6. Какими словами псалмопевец соглашается с этим? (Псалтирь 1:1-4)
7. Что будет с мякиной? (От Матфея 3:12).
8. С какими горящими веществами сравниваются грешники? (Осии 13:3)
9. Чему уподоблено их уничтожение? (Исаия 5:24)
10. Как возлюбленный ученик описывает судьбу нечестивых? (Откровение 20:9)
11. Каким образом они будут «поглощены»? (Наум 1:10)
12. Во что же превратятся нечестивые? (Псалтирь 37:20)
13. Из чего был создан человек? (Бытие 2:7; 18:27)
14. Чем станут нечестивые после того, как огонь сделает свое дело в последний день? (Малахии 4:3)
15. Ввиду этого факта, что говорит один из пророков о нечестивых? (Авдий 16)
16. Какое подтверждающее свидетельство вы можете предоставить по этому поводу? (Псалтирь 37:9, 10)
17. Прочитайте еще один текст, доказывающий, что настанет время, когда во вселенной не будет существовать ни одного грешника (Откровение 5:13)
18. Кто является автором учения о том, что нечестивые не умрут? (Бытие 3:4)
19. Кем является змей? (Откровение 20:2)

20. С какой целью дьявол изобрел это учение? (Езекииль 13:22)

Если читатель потрудится взглянуть на тексты, приведенные в этом уроке, ему не понадобятся никакие комментарии, чтобы понять суть нашей темы. Заметьте строгость высказываний, используемых относительно нечестивых: Они «не увидят жизни» (От Иоанна 3:36). Они «прейдут», как буря (Притчи 10:25). Они будут подобны «мякине, которую уносит ветер» (Псалтирь 1:4). Эта «мякина» должна быть сожжена огнем таким сильным, что его невозможно будет угасить (От Матфея 3:12). «Они будут как утренний туман, как роса, скоро исчезающая, как мякина, свеваемая с гумна, и как дым из трубы» (Осия 13:3). «Как огонь съедает солому, и пламя истребляет сено, так истлеет корень их, и цвет их разнесется, как прах» (Исаия 5:24). «Они пожраны будут совершенно, как сухая солома» (Наум 1:10). «Нечестивые... в дыме исчезнут» (Псалтирь 36:20). «И попалит их грядущий день... ибо они будут прахом под стопами» праведников (Малахия 4:1-3). «И будут, как бы их не было» (Авдий 1:16). «Еще немного, и не станет нечестивого; посмотришь на его место, и нет его» (Псалтирь 36:10).

Читающий эти тексты может задаваться вопросом: «Как верующие в Библию могут верить в учение о том, что нечестивые будут существовать и мучиться всю вечность?» Это учение резко противоречит каждому из прочитанных нами текстов. И все же это противоречие не более ярко, чем возражение змея на слова Господа, когда он сказал женщине: «Нет, вы не умрете» (Бытие 3:4). Таким было происхождение учения о вечном существовании нечестивых. Его целью в изобретении этого учения было склонить Еву к преступлению повеления Господня; и именно с намерением удержать людей в рабстве греха он распространяет это учение в человечестве по сей самый день.

В книге Иезекииля (13:22) мы имеем свидетельство Господа по этому поводу. Предостерегая о наказании нечестивых, он говорит, что оно будет «За то, что вы ложью печаливаете сердце праведника, которое Я не

хотел опечаливать, и поддерживаете руки беззаконника, чтобы он не обратился от порочного пути своего, обещая ему жизнь». Давайте посмотрим, как эта цель может быть достигнута. Мы не знаем точных мотивов того, кто привнес это учение о вечном существовании нечестивых в христианскую церковь. Без сомнения, это случилось главным образом под влиянием языческого прошлого, и без всяких особых целей. Но что касается конкретных объяснений, это учение имело целью удержать людей от греха и «страхом» привлечь их к покаянию. Вот почему все деноминации придерживались этого учения в прошлом. Мы часто слышали из уст служителей, что если бы не проповедовалось учение о вечных муках, грешники не имели бы никакого страха перед последствиями греха. Как будто бы Господь не отдавал Себе отчета в том, что Он делает, определяя именно смерть возмездием за грех. Господь сказал: «Возмездие за грех – смерть», и «душа согрешающая, она умрет», но эти люди в сущности говорят: «Нет, нет, Господи, Ты не должен сообщать людям об этом, иначе они будут продолжать грешить». Таким образом, пренебрегая истиной о настоящем наказании, игнорируя любовь Божью как величайший фактор в привлечении людей к праведности, они желают улучшить мир, который принадлежит не им, а Богу. Таким образом, учение о вечных муках много лет проповедовалось во всей своей чудовищной уродливости. Люди принимали его как слово от Бога, потому что священники и служители представляли его именно таким. Тысячи людей из-за страха становились формальными христианами, и, проникаясь страхом перед ужасным наказанием, они считали, что таким образом избегнут гнева Божьего. Можно со всей смелостью утверждать, что никаких истинных обращений не происходило в результате проповеди этого учения; однако «церковь» собирала огромные суммы денег продажей индульгенций, или выдачей «прощения» бедным обманутым грешникам. Эти деньги шли на угождение прихотей пап, их роскошной жизни, и дьявол был вдвойне доволен происходящим. Всегда существовала такая категория людей, которые, веря в то, что слово Божье и в самом деле учит этому ужасному учению, отвергала Библию целиком именно по этой причине. Они предпочитали не

иметь ничего общего с книгой, которая учит, как они думали, такой варварской жестокости со стороны Бога. Таким образом это учение и поощряло неверие. Другие же, веря в это учение, укоренялись в бесчувственном равнодушии, тогда как остальные принимали решение получить как можно больше удовольствия здесь, на земле. Ужасы французской революции, которая запретила всякую религию, отвергнув также и Бога с Библией, была по сути реакцией на это ужасное учение о вечных мучениях. И теперь, в наши дни, мы находим, что церковь удаляется из этой страшной крайности в другую крайность. Вместо того, чтобы говорить об этом повсюду, как и прежде, она очень редко упоминает о вечных муках. Напротив, сотни и тысячи служителей, называющихся «ортодоксальными», открыто исповедуют, что Бог не будет никого наказывать, и даже если накажет, то только на время, а затем все люди будут исправлены и обретут Его благоволение. Но и сейчас любой вдумывающийся в эти слова, может увидеть, что, веруя в это учение, люди не имеют никакого смысла изменять свою жизнь. Страх наказания вообще ушел от них, и если их учить тому, что все люди в конце концов будут спасены, независимо от того, хотят они этого или нет, они не увидят никакой необходимости в том, чтобы им иметь веру во Христа. И мы видим исполнение той же цели, которую сатана преследовал с самого начала – грешники укореняются в своем беззаконии и плотской беспечности, имея обетование этой «обязательной для всех вечной жизни». Самый безопасный и верный способ заключается в том, чтобы придерживаться и проповедовать простую истину, а последствия доверить Автору этой истины.

5 февраля 1885 года

«Наказание нечестивых. Обзор»

Знаменья времени 11, 6

Урок для «Пацифик коуст» на 7 марта. Обзор.

1. Сколько категорий людей признает Библия?
2. Когда произойдет окончательное разделение между ними?
3. Какая награда ожидает праведных?
4. Какое возмездие ожидает нечестивых?
5. Что вы можете сказать о сравнительной продолжительности награды праведных и возмездия нечестивых?
6. Что будет наказанием нечестивых?
7. Что будет средством уничтожения нечестивых?
8. Насколько полным будет это уничтожение?
9. Какому материалу уподоблены нечестивые? Приведите тексты.
10. К чему приведет излитие гнева Божьего на нечестивых?
11. Как вы могли бы объяснить этот взгляд текстом из евангелия от Марка (9:43)?
12. Что всегда совершает неугасимый огонь? (От Матфея 3:12)
13. Докажите, что текст из книги Откровение (20:10) не противоречит учению о том, что нечестивые будут полностью и окончательно уничтожены?
14. Сколько смертей упоминает Библия?
15. Объясните различие между первой и второй смертью.
16. Объясните происхождение и последствия веры в учение о том, что нечестивые не будут умирать за свое

беззаконие.

17. Что вы узнаете об этом из книги Откровение (5:13)?

Хотя урок этой недели представляет собой обзор, он дает несколько заметок в помощь тем, кто не изучал предыдущие уроки. Сколько бы люди ни воображали себе, что евангелие включает в себя людей, которые «не так уж и плохи», факт остается фактом: Библия признает только два класса людей: хороших и плохих. «Вот, я сегодня предложил тебе жизнь и добро, смерть и зло» (Второзаконие 30:15). Чтобы считаться хорошим, человеку нужно соблюдать все Божьи заповеди; чтобы быть среди плохих, достаточно нарушить не больше, чем одну из них. «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает» - говорит Иисус (От Матфея 12:30). В жизненной битве не существует нейтральной территории, или промежуточного состояния. Это также явствует из текстов о последнем разделении. «Когда же приидет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей, и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов - по левую» (От Матфея 25:31-33). Последующие тексты ясно раскрывают характер этих двух классов людей. Первый класс служил Господу. Любовь к Нему освятила каждое дело их жизни, и они соблюдали наставление апостола: «И все, что вы делаете, словом или делом, все [делайте] во имя Господа Иисуса Христа, благодаря через Него Бога и Отца» (К Колоссянам 3:17). Второй класс людей жил для себя; даже их «добрые дела» были продиктованы любовью к славе, и поэтому представляли собой ничто иное как проявление зла, живущего в их сердцах. Первому классу обращены слова: «Приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира» (От Матфея 25:34). Второму классу будет сказано: «Идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его» (От Матфея 25:41). Сравнительная продолжительность награды праведных и возмездия нечестивых показана в евангелии от Матфея (25:46).

Спаситель завершает Свою речь такими словами: «И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную». Если бы не было никакого другого текста на эту тему, мы бы уже увидели, что именно смерть будет окончательным возмездием нечестивых. Если бы это было не так, тогда обетование вечной жизни праведным никак не отличало бы состояние этих двух классов людей. Но ведь между ними есть разительный контраст. Нечестивые получают возмездие, а праведники – жизнь. Никто из уважающих Библию не будет говорить, что оба класса получают одно и то же. Однако предельно ясно, что праведники получают жизнь. То, что противоположно жизни, должно быть смертью, поэтому нечестивые получают наказание смерти, то есть прекращение жизни. Чтобы убедиться в правильности этого вывода, мы должны всего лишь процитировать слова Павла: «Возмездие за грех – смерть, а дар Божий – жизнь вечная во Христе Иисусе Господе нашем» (Римлянам 6:23).

Спаситель сказал, что наказание нечестивых и жизнь праведных вечны. Поэтому мы знаем, что вечная смерть, из которой уже нет воскресения – и есть возмездие за грех. Павел говорит (2-е Фессалоникийцам 1:7-9), что нечестивые будут наказаны «вечной гибелью», когда Господь Иисус явится с небес со Своими ангелами в пламенеющем огне; и Иоанн (Откровение 20:9) с Малахией (4:1-3) и многими другими утверждают, что уничтожение это будет произведено огнем. Для того, чтобы убедиться в полном уничтожении нечестивых, нам достаточно дать читателю несколько ссылок на тексты, которые не требуют никакого толкования. Смотрите книгу Псалтирь (1:1-4; 2:8, 9;

37:9, 10, 20, 38), книгу Исаии (5:24), Авдия (16), Малахии (4:1-3), 2-е послание Фессалоникийцам (1:7-9), Откровение (20:9), и другие.

Давид говорит, что если гнев Божий возгорится хоть на немного, его действие приведет к «погибели нечестивых» (Псалтирь 2:12); когда же этот гнев сойдет на грешников в своей полноте (Иоанн 3:36), они будут,

как говорит Авдий, «как будто бы их и не было». Смотрите также определения слова «погибать» в словаре Вебстера.

В евангелии от Марка (9:43) Спаситель говорит, что нечестивые будут брошены в «огонь неугасимый». Это выражение вовсе не противоречит предыдущим стихам, а наоборот, подтверждает их. Действие «неугасимого огня» заключается в том, чтобы «попалить» все, что в него было брошено (От Матфея 3:12). Если же нечестивые будут брошены в любой другой вид огня, их уничтожение не будет полным. «Огонь вечный» - это огонь, действие которого приводит к вечным результатам, как например огонь, уничтоживший Содом и Гоморру (Иуды 7). Этот огонь был неугасимым, и привел к полному уничтожению этих городов. Он превратил их в пепел. Мы же можем обратиться к стихам, которые отвечают на 13-й вопрос. Смотри книгу Исход (21:1-6), где сказано о том, что при определенных обстоятельствах раб-еврей должен служить своему господину «вечно». Конечно, слово «вечно» означало продолжительность его земной жизни. Таким же образом слово «вовеки» в книге Откровение (20:10 и других подобных текстах) относится только к периоду времени, в который возможно существование людей в «огне неугасимом». Смотри также 34-ю и 35-ю главы книги Исаии, где, после описания сжигаемой и опустошаемой земли, так что никто уже не может пройти через нее «вовеки и веки», она описана как цветущая подобно розе, и населенная «искупленными Господом». Эта смерть называется «второй смертью» (Откровение 21:8). «В Адаме все умирают», как праведные, так и грешники, взрослые и дети, и «во Христе все оживут» (1-е Коринфянам 15:22). Христос даровал это всем, потому что ни один не осуждается за то, что является потомком Адама, и поэтому смертен. Когда же все оживут, тогда станет видно, кто достоин иметь вечную жизнь, а кто умер в своем беззаконии, и поэтому умрет второй смертью (Езекииль 18:26). Об этой смерти Бог говорил, когда обратился к Адаму со словами: «В день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь». Это наказание еще никого не постигало. Благодаря милости Божьей во Христе исполнение этого наказания было приостановлено, чтобы дать падшему человеку еще один шанс иметь

жизнь. Христос вкусил смерть за каждого человека, и те, кто принимает Его жертву избегают этого наказания за грех, но на тех, кто отвергает его, это возмездие обрушится во всей своей тяжести.

Автором учения о жизни нечестивых, как мы узнаем из книги Бытие (3:1-4), был змей, «который есть дьявол и сатана» (Откровение 20:2). Его целью в проповеди этого учения Еве было склонить ее ко греху. Он склонил ее к вере в то, что если она послушается Бога, она не пострадает от этого, а наоборот, получит от этого пользу. В этом заключалась явная ложь, и эта ложь возымела свое действие. С тех пор эта ложь повторяется, и каждый раз с тем же результатом. Поэтому Господь через пророка и упрекает тех, кто «ложью» печаливает сердца Его народа, и «укрепляет руки нечестивого, чтобы ему не обратиться от беззаконного пути своего, обещая ему жизнь» (Езекииль 13:22). Неужели, дорогой читатель, вы желаете быть на стороне обманщика, распространяя его обман?

«Наследие святых»

Знамение времени 11, 2

Урок субботней школы для «Пасифик коуст» за 21 апреля

1. Что Адам потерял из-за своего преступления?
2. Кем должно быть восстановлено это владычество?
3. Приведите еще один результат грехопадения Адама. «Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, [потому что] в нем все согрешили» (К Римлянам 5:12).
4. Кто имеет державу смерти? «А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола» (К Евреям 2:14).

5. Что же Адам получил от сатаны в обмен на свое владычество?

6. Каким же было проклятие, которое грех Адама навлек на человечество? «Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, [потому что] в нем все согрешили» (К Римлянам 5:12)

7. Кроме восстановления утерянного владычества, что еще Христос делает для человека? «...открывшейся же ныне явлением Спасителя нашего Иисуса Христа, разрушившего смерть и явившего жизнь и нетление через благовестие» (2-е Тимофею 1:10).

8. Каким образом Христос упразднил смерть? «А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола» (К Евреям 2:14).

9. Кого можно считать свободным от этого проклятия? «Верующий в Сына имеет жизнь вечную, а не верующий в Сына не увидит жизни, но гнев Божий пребывает на нем» (От Иоанна 3:36).

10. Какое последствие согрешения Адама было объявлено земле? «Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей» (Бытие 3:17).

11. Что же было этим проклятием? «...терния и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевой травой» (Бытие 3:18).

12. Чтобы искупить людей от этого проклятия, что было необходимо пройти Иисусу Христу?

13. Христос искупил нас от проклятия закона, став проклятием за нас, ибо написано: «проклят всяк висящий на древе» (Галатам 3:13).

13. Если Христос искупил землю от её проклятия, то что Он должен был понести?

14. Как и когда Христос понес проклятие земли?

«...и, сплетши венец из терна, возложили Ему на голову и дали Ему в правую руку трость; и, становясь пред Ним на колени, насмехались над Ним, говоря: радуйся, Царь Иудейский! и плевали на Него и, взяв трость, били Его по голове» (От Матфея 27:29,30).

В самом начале, как мы уже прочли, власть над всей землей была дана Адаму. Земля тогда был «весьма хороша». Она была настолько хороша, насколько только это возможно. На ней не было ни одного следа греха. Власть, данная Богом Адаму, была не просто над землей, а над безгрешной землей, то есть, над землей, неоскверненной грехом. Затем, сразу же после появления здесь греха, власть эта была потеряна. Именно сатана ввел человека в грех, и поэтому узурпировал эту власть, получив статус «бога мира сего». Однако первоначальное владычество должно быть восстановлено (Михей 4:8). Очевидно, что тот, кто расправится с этим узурпатором, и восстановит это владычество. Христос явился, чтобы уничтожить дьявола и его дела (Бытие 3:15; Евреям 2:14). Поэтому именно Христос должен был восстановить утраченное владычество над землей. О том, что Христу надлежит владеть над землей, ясно сказано в книге Псалмов (2:7, 8).

Согрешив, Адам не только потерял эту власть сам, но и сделал невозможным кому-то из своих потомков вернуть ее. Ибо с тех пор, как она была отдана посредством греха, его потомки не могли иметь ее по той причине, что они рождались грешниками. Более того, все его владение было само по себе обречено на смерть. Сатана имеет власть над смертью (Евреям собой, й, ясно сказано в книге Псалмов (. 2:14), и поскольку он ввел наших прародителей в грех, чтобы овладеть их наследием, следовательно, они отдали это владычество в обмен на смерть. Смерть была ценой, которую они получили за отданную землю. Смерть была тем проклятием, которое

постигло всех, и от которого Христос пришел нас искупить. Смертью Он упразднил смерть, и принес свет, жизнь и бессмертие (Евреям 2:14; 2-е Тимофею 1:10). Все имеющие Христа, имеют жизнь (От Иоанна 3:36), и таким образом становятся свободными от этого проклятия. Христос – наша жизнь (Колоссянам 3:4). Но Христос пришел искупить не только человека. Он пришел «взыскать и спасти потерянное» (Луки 19:10). Потерянной оказалась еще и земля, а не только человек. По причине грехопадения Адама проклятие постигло и землю. Это проклятие и привело к появлению «волчцев и терния» (Бытие 3:17,18). Чтобы искупить человека от этого проклятия, Христос стал проклятием Сам. Он принял смерть, чтобы искупить всех проклятых от силы смерти. Подобным образом, чтобы искупить землю, Ему надлежало понести проклятие, под которым она стонала, и которое отнимало у нее жизнь. Поэтому прямо перед Его смертью Его мучители возложили Ему на голову венец из терновника (От Матфея 27:29, 30), и Он таким образом понес проклятие как всех людей, так и всей земли. Таким образом он и получил право на искупление всего этого.

26 марта 1885 года

«Наследие святых. Обетования Аврааму»

Знамения времени 11, 13

Субботняя школа. Урок для «Пацифик коуст» на 15 апреля.

Обетования Аврааму.

1. Когда Господь впервые явился Аврааму? «Бог славы явился отцу нашему Аврааму в Месопотамии, прежде переселения его в Харран» (Деян.7:2).

2. Что Бог тогда сказал Аврааму? «и сказал ему: выйди из земли твоей и из родства твоего и из дома отца твоего, и пойди в землю, которую покажу тебе» (Деян.7:3)

3. Куда Авраам отправился из Месопотамии? «Тогда он вышел из земли Халдейской и поселился в Харране; а оттуда, по смерти отца его, переселил его [Бог] в сию землю, в которой вы ныне живете» (Деян.7:4)

4. Как долго Авраам оставался в Харране? (смотри там же)

5. Куда он пошел после смерти своего отца?

6. Отметьте с наибольшей точностью все эти места на карте.

7. Где написано об этих событиях, о которых говорил Стефан? (Бытие 12:1-5).

8. Сколько лет было Аврааму, когда он отправился в землю Ханаанскую? «И пошел Аврам, как сказал ему Господь; и с ним пошел Лот. Аврам был семидесяти пяти лет, когда вышел из Харрана» (Быт.12:4)

9. Сколько лет было ему, когда умер его отец?

10. Когда Господь сказал Аврааму оставить свою отчизну, какое обещание Он ему дал? «Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое, и будешь ты в благословение; Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные» (Быт.12:2,3)

11. Какое выражение показывает, что это обещание имело не просто местный масштаб?

12. Насколько широким было это обещание?

13. Каким будет состояние мира, когда это обещание будет выполнено?

14. Кто назван блаженным в последующем стихе? «Блажен муж, который не ходит на совет нечестивых и не стоит на пути грешных и не сидит в собрании развратителей, но в законе Господа воля его, и о законе Его размышляет он день и ночь!» (Пс.1:1,2)

15. Чем же будет занят весь мир, когда это обетование исполнится?

16. Что настанет на этой земле, когда слово Божье будет таким образом полностью исполнено? «...да придет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе» (Матф.6:10).

Ответ на 9-й вопрос могут легко увидеть те, кто свяжет тексты из книг Бытие (12:4) и Деяний (7:4). По словам Стефана Авраам пошел из Харрана в Ханаан, когда умер его отец. Моисей говорит, что ему было 75 лет, когда умер его отец. Из одного высказывания, которое содержится в обетовании книги Бытие (12:2,3) мы знаем, что это обещание было делом не местного масштаба. Данное выражение звучит так: «В тебе все семьи земли благословятся». Эти слова включают всех обитателей земли. Но это обещание не исполнится до тех пор, пока все обитатели земли не получают благословение. По сегодняшний день мы еще не видим исполнения этих слов. В 1-м псалме мы встречаем характеристику этих «блаженных» людей (1-й и 2-й стихи): Это те, кто любит Бога и исполняет Его закон. Если проклятие пришло посредством греха, то, конечно, и благословение придет только вместе с послушанием. Поэтому, когда это обещание исполнится, каждый житель земли будет находить высшее удовольствие в законе Господнем. С этими текстами гармонируют слова Христа в Его молитве (От Матфея 6:10), показывающие, что такое положение дел наступит только тогда, когда настанет царство Божье на земле.

2 апреля 1885-го года

*«Наследие святых. Обетования Аврааму»
(продолжение)*

Знамения времени 11, 14

Субботняя школа. Урок для «Пацифик коуст» на 2 мая.

Обетования Аврааму (продолжение).

1. При каких обстоятельствах было дано первое обещание Аврааму?

2. Прочтите снова это обещание. «и Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое, и будешь ты в благословение; Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные» (Быт.12:2,3)

3. Какое положение вещей будет иметь место при исполнении этого обещания?

4. Какой текст Писания содержит дополнения к этому обещанию? «И сказал Господь Авраму, после того как Лот отделился от него: возведи очи твои и с места, на котором ты теперь, посмотри к северу и к югу, и к востоку и к западу; ибо всю землю, которую ты видишь, тебе дам Я и потомству твоему навеки, и сделаю потомство твое, как песок земной; если кто может сосчитать песок земной, то и потомство твое сочтено будет; встань, пройди по земле сей в долготу и в широту ее, ибо Я тебе дам ее» (Быт.13:14-17)

5. Когда это обещание было дано? «И сказал Господь Авраму, после того как Лот отделился от него: возведи очи твои и с места, на котором ты теперь, посмотри к северу и к югу, и к востоку и к западу» (Быт.13:14).

6. Что Господь пообещал в это время? «И сказал Господь Авраму, после того как Лот отделился от него: возведи очи твои и с места, на котором ты теперь, посмотри к северу и к югу, и к востоку и к западу; ибо всю землю, которую ты видишь, тебе дам Я и потомству твоему навеки» (Быт.13:14,15)

7. Кому кроме Авраама была обещана эта земля? (там же)

8. Сколько времени она будет во владении этих людей?

9. Насколько многочисленным по словам Господа будет его семя? «и сделаю потомство твое, как песок земной; если кто может сосчитать песок земной, то и потомство твое сочтено будет» (Быт.13:16).

10. Если его семя будет подобно «песку морскому», то насколько оно заполнит землю?

11. Чему же приравнивается исполнение этого обещания?

12. Какую территорию по словам Павла это обещание включает в себя? «Ибо не законом [даровано] Аврааму, или семени его, обетование - быть наследником мира, но праведностью веры» (Рим.4:13)

13. Почему Господь дал такие величественные обещания Аврааму? «От Авраама точно произойдет народ великий и сильный, и благословятся в нем все народы земли, ибо Я избрал его для того, чтобы он заповедал сынам своим и дому своему после себя, ходить путем Господним, творя правду и суд; и исполнит Господь над Авраамом, что сказал о нем» (Быт.18:18,19)

В уроке за прошлую неделю мы узнали, что первое обещание было дано Аврааму, когда он был еще в своей отчизне, когда Бог повелел ему выйти в землю, которую Он укажет ему (Бытие12:1-3). Мы узнали, что это обещание включало не только Авраама, но и все народы, которые будут жить в определенное время на земле; и что в то время все будут благословенны, и, следовательно, будут соблюдать Божьи заповеди.

После того, как Лот отделился от Авраама, мы видим, как это обещание было дано снова, с некоторыми дополнительными деталями. О нем написано в 13-й главе книги Бытие (стихи 14-17). Там мы находим, что земля была обещана Аврааму и его семени, и что эта земля уже будет принадлежать им вовеки. В 16-м стихе мы узнаем, что это семя будет «как песок земной». Это еще один

способ показать, что его потомки наполнят всю землю. Из этого следует, что обещание, данное в это время, заключалось в том, что его потомки овладеют всей землей. В послании к римлянам (4:13) мы узнаем, что этот вывод абсолютно верен. Однако нам не стоит забывать еще и о том, что, как написано в 18-й главе книги Бытие (18, 19 стихи), Господь пообещал Аврааму произвести от него великий народ, а также сделать так, что Авраам повелит своим детям и своему дому после него идти путем Господним.

9 апреля 1885-го года

*«Наследие святых. Обетования Аврааму»
(продолжение)*

Знамения времени 11, 15

Субботняя школа.

1. Прочтите обетование, данное Аврааму после того, как Лот отделился от него.

2. Где находится это обетование?

3. Что включает в себя это обетование? «Ибо не законом [даровано] Аврааму, или семени его, обетование - быть наследником мира, но праведностью веры» (Рим.4:13).

4. Насколько велико то наследие, которое по словам Господа Авраам будет иметь? «...и сделаю потомство твое, как песок земной; если кто может сосчитать песок земной, то и потомство твое сочтено будет» (Быт.13:16)

5. Во втором случае, что Господь сказал о его наследии? «И вывел его вон и сказал: посмотри на небо и сосчитай звезды, если ты можешь счесть их. И сказал ему: столько будет у тебя потомков» (Быт.15:5).

6. Имел ли Авраам в это время детей? «Аврам сказал: Владыка Господи! что Ты дашь мне? я остаюсь бездетным; распорядитель в доме моем этот Елиезер из Дамаска» (Быт.15:2).

7. Как он отнесся к этому обещанию Господа? «Аврам поверил Господу, и Он вменил ему это в праведность» (Быт.15:6)

8. Как Господь отметил веру Авраама? (там же)

9. Сколько лет было Аврааму, когда Господь явился ему снова? «Аврам был девяноста девяти лет, и Господь явился Авраму и сказал ему: Я Бог Всемогуший; ходи предо Мною и будь непорочен» (Быт.17:1).

10. Какую часть обетования Господь на этот раз повторил? «...и поставлю завет Мой между Мною и тобою, и весьма, весьма размножу тебя». «...и весьма, весьма распложу тебя, и произведу от тебя народы, и цари произойдут от тебя» (Быт.17:2,6).

11. Какое имя Господь на этот раз дал ему как постоянное напоминание о Своем обещании? «и не будешь ты больше называться Аврамом, но будет тебе имя: Авраам, ибо Я сделал тебя отцом множества народов» (Быт.17:5).

12. Что означает имя «Авраам»? – «Отец множества народов (Бытие17:5).

13. Что Господь на этот раз пообещал дать Аврааму и его семени? «...и дам тебе и потомкам твоим после тебя землю, по которой ты странствуешь, всю землю Ханаанскую, во владение вечное; и буду им Богом» (Быт.17:8)

14. Сколько времени по словам Господа они будут владеть этой землей? (там же)

15. Сколько земли по нашим исследованиям будет дано им во владение?

16. На каких условиях дано это обетование? «Аврам был девяноста девяти лет, и Господь явился Авраму и сказал ему: Я Бог Всемогущий; ходи предо Мною и будь непорочен» (Быт.17:1)

17. Каким обетованиям приравнивается это обещание? «А кроткие наследуют землю и наслаются множеством мира» (Пс.36:11)

Это обетование, данное Аврааму после того, как от него отделился Лот, находится в 13-й главе книги Бытие (стихи 14-17). Мы помним, что это обетование включает в себя надел земли, и эта земля, как мы выяснили (Римлянам 4:13), представляет собой всю планету. В 17-й главе (стихи 1-8) мы читаем о повторении этого же обещания. В то же время Бог дал Авраму второе имя – «Авраам», означающее «множество народов», или «отец множества народов». Это служило бы постоянным напоминанием о том, что его семья будет таким многочисленным, как песок морской, и как звезды небесные. Бог в это же время повторил, что он отдаст эту землю (нашу планету) Аврааму и его семени «во владение вечное». Как было сказано в прошлом уроке, это обетование было дано на том условии, что Авраам будет ходить непорочно перед Господом. Поскольку последователи Христа – кроткие люди, и поэтому совершенные, из этого следует, что данное обетование равноценно сказанному в книге Псалтирь (36:11)

16 апреля 1885 года

*«Наследие святых. Обетования Аврааму»
(продолжение)*

Знамени времени 11, 16

Урок субботней школы для «Пацифик коуст» на 16 мая.

1. После того, как Авраам повиновался повелению принести Исаака в жертву, что Господь поклялся сделать? «и сказал: Мною клянусь, говорит Господь, что, так как ты сделал сие дело, и не пожалел сына твоего, единственного твоего, то Я благословляя благословлю тебя и умножая умножу семя твоё, как звезды небесные и как песок на берегу моря; и овладеет семя твоё городами врагов своих; и благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего» (Быт.22:16-18).

2. Насколько многочисленным по словам Господа будет семя Авраама? (смотри там же)

3. Где мы находим подобные высказывания? «И сделаю потомство твоё, как песок земной; если кто может сосчитать песок земной, то и потомство твоё сочтено будет» (Быт.13:16). «И вывел его вон и сказал: посмотри на небо и сосчитай звезды, если ты можешь счесть их. И сказал ему: столько будет у тебя потомков» (Быт.15:5).

4. Чем по словам Господа будет владеть семя Авраама? «Я благословляя благословлю тебя и умножая умножу семя твоё, как звезды небесные и как песок на берегу моря; и овладеет семя твоё городами врагов своих» (Быт.22:17)

5. Что означает выражение: «овладеет семя твоё городами врагов своих»?

6. Каким другим текстам соответствует это выражение? «Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные» (Быт.12:3). «...ибо всю землю, которую ты видишь, тебе дам Я и потомству твоему навеки» (Быт.13:15). «Ибо не законом [даровано] Аврааму, или семени его, обетование - быть наследником мира, но праведностью веры» (Рим.4:13).

7. Что свидетельствует о том, что обетование из текста Бытие 22:16-18 – то же самое, что и обетование текстов Бытие 12:3 и 18:18?

8. Почему Господь сказал, что Он сделает все это? «И благословятся в семени твоём все народы земли за то, что ты послушался гласа Моего» (Быт.22:18).

9. Каким по нашим предыдущим текстам было условие, на котором было основано это обетование? «...ибо Я избрал его для того, чтобы он заповедал сынам своим и дому своему после себя, ходить путем Господним, творя правду и суд; и исполнит Господь над Авраамом, что сказал о нем» (Быт.18:19)

10. Что Стефан сказал об исполнении обещания из книги Бытие (13:15; 17:18)? «И не дал ему на ней наследства ни на стопу ноги, а обещал дать ее во владение ему и потомству его по нем, когда еще был он бездетен» (Деян.7:5)

11. Что мы знаем обо всех Божьих обещаниях? «Не медлит Господь [исполнением] обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию» (2Пет.3:9). «...ибо все обетования Божии в Нем "да" и в Нем "аминь", - в славу Божию, через нас» (2Кор.1:20).

12. К какому выводу мы приходим относительно этих обещаний, данных Аврааму? «и овладеет семя твое воротами врагов своих» (Быт.22:17).

Древние города, как мы хорошо знаем, окружались стенами, и единственной возможностью войти в них были ворота, которыми они были снабжены. Тот, кто контролировал эти ворота, контролировал и весь город. Если враг завладевал воротами города, он мог держать взаперти в городе всех его жителей, впускать и выпускать любого по своему выбору. Поэтому «владеть воротами врагов своих» означает иметь верховное владычество. Читая о том, что семени Авраама надлежит «владеть воротами врагов своих», мы понимаем, что его семя должно было занимать всю территорию, которая во дни Авраама была владением его неприятелей. Но это означает владение всей землей, тем самым показывая, что данный текст согласуется с текстами книг Бытие

(12:13; 13:15) и послания к римлянам (4:13), которые мы уже рассмотрели.

Хотя все эти обетования были даны Аврааму и его семени, Авраам умер, так и не увидев их исполнения. Стефан говорит, что Бог не дал ему земли «ни на стопу ноги», хотя пообещал, что даст ему всю землю. Однако мы знаем, что «не медлит Господь исполнением обетования», и что все Его обещания – «да и аминь», и не могут быть нарушены. Каждое из них будет исполнено в мельчайших подробностях. Зная об этом, мы приходим к выводу о том, что Господь не собирался дать Аврааму его наследие сразу же. Обетование Аврааму должно было исполниться в будущем. Читая же о том, что Авраам «умер в вере», хотя и не получил обещанного, мы понимаем, что именно так Авраам понимал Господа. Если бы он понимал суть обетования как-то иначе, он бы умер разочарованным, вместо того, чтобы «умереть в вере».

4 июня 1885

«Наследие святых» (продолжение)

Знамения времени 11, 22

Урок субботней школы для «Пацифик коуст» на 4 июля.

Странствование в чужой земле.

1. Какой вопрос Авраам задал Господу, когда Бог повторил ему Свое обещание? «Он сказал: Владыка Господи! по чему мне узнать, что я буду владеть ею?» (Быт.15:8)

2. Что Господь сказал ему в ответ? «[Господь] сказал ему: возьми Мне трехлетнюю телицу, трехлетнюю козу, трехлетнего овна, горлицу и молодого голубя» (Быт.15:9).

3. Что же сделал Авраам? «Он взял всех их, рассек их пополам и положил одну часть против другой; только птиц не рассек. И налетели на трупы хищные птицы; но Аврам отгонял их» (Быт.15:10,11)

4. Что произошло, когда заходило солнце? «При захождении солнца крепкий сон напал на Аврама, и вот, напал на него ужас и мрак великий» (Быт.15:12).

5. Что Господь сказал Аврааму в этом видении? «И сказал [Господь] Авраму: знай, что потомки твои будут пришельцами в земле не своей, и поработят их, и будут угнетать их четыреста лет» (Быт.15:13).

6. Сколько времени его семья должно быть странниками в чужой земле?

7. Что должно было произойти по истечении этого периода времени? «но Я произведу суд над народом, у которого они будут в порабощении; после сего они выйдут с большим имуществом» (Быт.15:14)

8. Как называлась земля, которую они должны были иметь в качестве своей собственной? «и дам тебе и потомкам твоим после тебя землю, по которой ты странствуешь, всю землю Ханаанскую, во владение вечное; и буду им Богом» (Быт.17:8)

9. Почему Авраам не мог сразу завладеть этой землей? «в четвертом роде возвратятся они сюда: ибо [мера] беззаконий Амореетов доселе еще не наполнилась» (Быт.15:16)

10. Когда Господь наконец вывел Израиль из рабства, что Он им сказал? «Моисей взошел к Богу [на гору], и воззвал к нему Господь с горы, говоря: так скажи дому Иаковлеву и возвести сынам Израилевым: вы видели, что Я сделал Египтянам, и как Я носил вас [как бы] на орлиных крыльях, и принес вас к Себе; итак, если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать завет Мой, то будете Моим уделом из всех народов, ибо Моя вся земля, а вы будете у Меня царством священников и народом

святым; вот слова, которые ты скажешь сынам Израилевым» (Исх.19:3-6)

11. Кем они должны были стать по Его словам? «...а вы будете у Меня царством священников и народом святым; вот слова, которые ты скажешь сынам Израилевым» (Исх.19:6)

12. Давая это обещание, что делал Господь? «...ибо ты народ святой у Господа, Бога твоего: тебя избрал Господь, Бог твой, чтобы ты был собственным Его народом из всех народов, которые на земле. Не потому, чтобы вы были многочисленнее всех народов, принял вас Господь и избрал вас, - ибо вы малочисленнее всех народов, - но потому, что любит вас Господь, и для того, чтобы сохранить клятву, которою Он клялся отцам вашим, вывел вас Господь рукою крепкою и освободил тебя из дома рабства, из руки фараона, царя Египетского. (Втор.7:6-8)

13. Какому тексту соответствует текст книги Исход (19:3-6)?

14. На каком условии было дано обетование Аврааму, Исааку и Иакову?

15. На каком условии это же обетование было дано иудеям? «итак, если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать завет Мой, то будете Моим уделом из всех народов, ибо Моя вся земля» (Исх.19:5). «И сказал [Господь] Авраму: знай, что потомки твои будут пришельцами в земле не своей, и поработят их, и будут угнетать их четыреста лет» (Быт.15:13). Читателю не стоит забывать о том, что последний текст относится исключительно к египетскому рабству, ибо Павел говорит нам (Галатам 3:17), что со дня, в который Бог дал обетование Аврааму, до провозглашения закона на Синае прошло четыреста тридцать лет. Эти четыреста тридцать лет состоят из следующих периодов: От дня, в который было дано обетование, и до рождения Исаака – двадцать пять лет (смотри Бытие 12:1-4 и 25:5); от рождения Исаака до рождения Иакова – шестьдесят лет (Бытие 25:26); от рождения Иакова до перехода в Египет – сто

тридцать лет (Бытие 47:8, 9). Эти периоды составляют 215 лет от дня, в который Бог дал обетование Аврааму, и до поселения в Египте. В труде «Хроники древности» (глава 15,2) Иосиф тоже пишет о том, что продолжительность жизни в Египте составила 215 лет. Таким образом и насчитываются 430 лет, о которых сказано в текстах Галатам 3:17 и Исход 12:40, 41.

Изучаемый текст (Бытие 15:13) представляет некоторые сложности. Эти сложности видны в этом тексте, а также в книге Деяний (7:6), а именно: четыреста лет оканчиваются в то же самое время, что и тридцать лет – во время выхода из Египта. В таком случае четыреста лет угнетения (Бытие 15:13) должны были начаться спустя тридцать лет после того, как Аврааму было дано обещание. Доктор Кларк и другие исследователи говорят, что случай с Измаилом, когда Исаак был отнят от груди (Бытие 21:1-10), названный гонением в послании Павла к галатам (4:29) отмечает начало четырехсот лет. Исаак родился через двадцать пять лет после того, как Бог дал Аврааму обетование, а возраст отнятия от груди составляет около пяти лет (смотри комментарий Кларка на текст Бытие 21:8), увеличивая таким образом эту цифру до тридцати лет. Это не согласуется с текстом из Бытие (15:13), ибо если семя Авраамово должно было быть под угнетением четыреста лет, то это угнетение должно начаться с Исаака. Остается только увидеть согласие этих текстов с текстом Исход 12:40, 41, который гласит, что дети Израилевы странствовали четыреста тридцать лет. Но доктор Хорн («Введение в изучение Писаний», том 1, часть 1, глава 3) говорит, что этот текст, согласно древним свиткам самарянского Пентатеха следует читать так: «Времени же, в которое сыны Израилевы и их отцы обитали в земле ханаанской и в Египте, было четыреста тридцать лет». Этот перевод, который был одобрен в Александрийском манускрипте Септуагинты, находится в полной гармонии с остальными текстами. В книге Второзаконие (7:6-8) мы узнаем, что когда Господь вывел Израиль из Египта, и дал им обещание, записанное в книге Исход (19:3-6), это обетование было просто повторением и исполнением обещания, данного их отцам.

Тот факт, что условия обоих обетований были одинаковыми (сравните Бытие 26:5 и Исход 19:5) совершенно согласуется с последним текстом.

11 июня 1885 года

«Наследие святых (продолжение)»

«Обетованная земля»

Знамения времени 11, 23

*Урок субботней школы для «Пацифик коуст» на 11
июля*

1. Когда Господь вывел сынов Израилевых из Египта, какое обещание Он им дал? «Моисей взошел к Богу [на гору], и воззвал к нему Господь с горы, говоря: так скажи дому Иаковлеву и возвести сынам Израилевым: вы видели, что Я сделал Египтянам, и как Я носил вас [как бы] на орлиных крыльях, и принес вас к Себе; итак, если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать завет Мой, то будете Моим уделом из всех народов, ибо Моя вся земля, а вы будете у Меня царством священников и народом святым; вот слова, которые ты скажешь сынам Израилевым» (Исх.19:3-6).

2 (продолжение)м какого обещания было это обетование? «ибо ты народ святой у Господа, Бога твоего: тебя избрал Господь, Бог твой, чтобы ты был собственным Его народом из всех народов, которые на земле. Не потому, чтобы вы были многочисленнее всех народов, принял вас Господь и избрал вас, - ибо вы малочисленнее всех народов, - но потому, что любит вас Господь, и для того, чтобы сохранить клятву, которою Он клялся отцам вашим, вывел вас Господь рукою крепкою и освободил тебя из дома рабства, из руки фараона, царя Египетского» (Втор.7:6-8).

3. В какую землю они должны были быть выведены? «...и дам тебе и потомкам твоим после тебя землю, по которой ты странствуешь, всю землю Ханаанскую, во владение вечное; и буду им Богом» (Быт.17:8)

4. Кто вел их в эту землю? (читайте Иисус Навин 1:1-6, 11).

5. Кому Господь поклялся дать эту землю, которую Иисусу Навину предстояло разделить среди народа? «Будь тверд и мужествен; ибо ты народу сему передашь во владение землю, которую Я клялся отцам их дать им» (Иис.Нав.1:6)

6. Прочтите тексты, в которых это обетование было дано этим «отцам». (Бытие 12:1-3; 13:14-17; 15:1-16; 17:1-8; 22:15-18; 26:1-5; 28:10-15)

7. Поскольку обетование было дано Аврааму, Исааку и Иакову лично, может ли владение этой землей их потомками быть исполнением этого обещания? Очевидно, что нет.

8. Давая это обещание Аврааму, что Господь пообещал во владение его семени? «Я благословляя благословлю тебя и умножая умножу семя твоё, как звезды небесные и как песок на берегу моря; и овладеет семя твоё городами врагов своих» (Быт.22:17)

9. Было ли исполнено это обетование, когда Иисус Навин ввел Израиль в Ханаан? «Сыны Манассиины не могли выгнать [жителей] городов сих, и Хананеи остались жить в земле сей. Когда же сыны Израилевы пришли в силу, тогда Хананеев сделали они данниками, но изгнать не изгнали их» (Иис.Нав.17:12,13)

10. Каково свидетельство Павла по этому поводу? «Ибо если бы Иисус [Навин] доставил им покой, то не было бы сказано после того о другом дне» (Евр.4:8).

11. Где мы находим упоминание об этом «другом дне»? «Камень, который отвергли строители, соделался главою угла: это - от Господа, и есть дивно в очах наших. Сей

день сотворил Господь: возрадуемся и возвеселимся в онный!» (Пс.117:22-24)

12. Что это был за день, о котором говорил Давид? «Ибо сказано: во время благоприятное Я услышал тебя и в день спасения помог тебе. Вот, теперь время благоприятное, вот, теперь день спасения» (2Кор.6:2).

13. Что говорит Павел по поводу этого другого дня? «Посему для народа Божия еще остается покой» (Евр.4:9)

14. Кто вводит народ Божий в истинный покой? «Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я дам вам покой; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим» (Матф.11:28,29)

15. Кто же те, которые Христовы? «Если же вы Христовы, то вы семя Авраамово и по обетованию наследники» (Гал.3:29).

16. Через кого исполняется обетование, данное Аврааму и его семени?

18 июня 1885 года

«Наследие святых (продолжение)»

«Избрание земного царя»

Знамения времени 11, 24

Урок субботней школы для «Пацифик коуст» на 18 июля.

1. Дайте два свидетельства тому, что частичное владение Ханааном израильтянами не было исполнением Божьего обетования.

2. Даже если бы владычество этой землей было полным, было бы это полным исполнением обетования? «И знак обрезания он получил, [как] печать праведности через веру, которую [имел] в необрезании, так что он стал отцом всех верующих в необрезании, чтобы и им вменилась праведность, (Рим.4:11)

3. Когда Господь вывел Израиль из Египта, какими Он пообещал их сделать? «итак, если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать завет Мой, то будете Моим уделом из всех народов, ибо Моя вся земля, а вы будете у Меня царством священников и народом святым; вот слова, которые ты скажешь сынам Израилевым» (Исх.19:5,6).

4. Каким образом над этим народом совершалось правление много лет после этого? «И после сего, около четырехсот пятидесяти лет, давал им судей до пророка Самуила» (Деян.13:20)

5. Кто был последним из судей? «И был Самуил судьей Израиля во все дни жизни своей: из года в год он ходил и обходил Вефиль, и Галгал и Массифу и судил Израиля во всех сих местах; потом возвращался в Раму; ибо [там] был дом его, и там судил он Израиля, и построил там жертвенник Господу» (1Цар.7:15-17).

6. Чего израильтяне потребовали в его дни? «И собрались все старейшины Израиля, и пришли к Самуилу в Раму, и сказали ему: вот, ты состарился, а сыновья твои не ходят путями твоими; итак поставь над нами царя, чтобы он судил нас, как у прочих народов» (1Цар.8:4,5).

7. Что они по словам Господа фактически сделали, выдвигая это требование? «И сказал Господь Самуилу: послушай голоса народа во всем, что они говорят тебе; ибо не тебя они отвергли, но отвергли Меня, чтоб Я не царствовал над ними» (1Цар.8:7).

8. Под чьим непосредственным правлением они были до этого времени?

9. Что Господь повелел Самуилу сделать? «И сказал Господь Самуилу: послушай голоса народа во всем, что они говорят тебе; ибо не тебя они отвергли, но отвергли Меня, чтоб Я не царствовал над ними... итак послушай голоса их; только представь им и объяви им права царя, который будет царствовать над ними... И сказал Господь Самуилу: послушай голоса их и поставь им царя. И сказал Самуил Израильтянам: пойдите каждый в свой город» (1Цар.8:7,9,22).

10. Кто был избран их первым царем? «Потом просили они царя, и Бог дал им Саула, сына Кисова, мужа из колена Вениаминова. [Так прошло] лет сорок» (Деян.13:21). «Когда Самуил увидел Саула, то Господь сказал ему: вот человек, о котором Я говорил тебе; он будет управлять народом Моим» (1Цар.9:17)

11. Кем был избран Саул в качестве царя над Израилем? «А Господь открыл Самуилу за день до прихода Саулова и сказал: завтра в это время Я пришлю к тебе человека из земли Вениаминовой, и ты помажь его в правителя народу Моему - Израилю, и он спасет народ Мой от руки Филистимлян; ибо Я призрел на народ Мой, так как вопль его достиг до Меня» (1Цар.9:15,16).

12. Отверг ли Господь полностью этот народ по причине их отвержения Его?

Нет. Об этом свидетельствует тот факт, что Он избрал и поставил им царя. Между текстами книги Деяний (13:20) и 3-й книги Царств (6:1) есть определенное несоответствие. Последний текст говорит, что Соломон начал строить храм в 480-й год после исхода, что не совместимо с четыреста пятьюдесятью годами правления посредством судей. Самым простым объяснением будет, пожалуй связь текста Деяний (13:20) с первой частью 17-го стиха этой же главы, что касается выражения «о периоде в четыреста пятьдесят лет», как объясняющего слова «и после того». Таким образом, «Бог этого народа Израильского избрал наших отцов... и спустя приблизительно четыреста пятьдесят лет Он давал им судей до самого Самуила пророка».

«Наследие святых (продолжение)»

«Отвержение Саула как царя Израильского»

Знамения времени 11, 25

*Урок субботней школы для «Пацифик пресс», к 25-му
июлю*

1. Кто был первым царем Израиля? «Потом просили они царя, и Бог дал им Саула, сына Кисова, мужа из колена Вениаминова. [Так прошло] лет сорок» (Деян.13:21).

2. Кем был он избран? (смотри там же)

3. Как долго он царствовал? (смотри там же)

4. Какая весть пришла от Господа к Саулу через Самуила однажды? «И сказал Самуил Саулу: Господь послал меня помазать тебя царем над народом Его, над Израилем; теперь послушай гласа Господа. Так говорит Господь Саваоф: вспомнил Я о том, что сделал Амалик Израилью, как он противостоял ему на пути, когда он шел из Египта; теперь иди и порази Амалика, и истреби все, что у него; и не давай пощады ему, но предай смерти от мужа до жены, от отрока до грудного младенца, от вола до овцы, от верблюда до осла» (1Цар.15:1-3).

5. Как Саул исполнил эти наставления? «И порази Саул Амалика от Хавилы до окрестностей Сура, что пред Египтом; и Агага, царя Амаликова, захватил живого, а народ весь истребил мечом. Но Саул и народ пощадили Агага и лучших из овец и волов и откормленных ягнят, и все хорошее, и не хотели истребить, а все вещи маловажные и худые истребили» (1Цар.15:7-9)

6. Какое оправдание Саул выдвинул за нарушение повеления Господня? «И сказал Саул Самуилу: я послушал гласа Господа и пошел в путь, куда послал меня Господь,

и привел Агага, царя Амаликитского, а Амалика истребил; народ же из добычи, из овец и волов, взял лучшее из заклётого, для жертвоприношения Господу Богу твоему, в Галгале» (1Цар.15:20,21)

7. Что Господь по словам Самуила ценит больше жертвоприношений? «И отвечал Самуил: неужели всесожжения и жертвы столько же приятны Господу, как послушание гласу Господа? Послушание лучше жертвы и повиновение лучше тука овнов» (1Цар.15:22)

8. Чему приравнивается упрямство Саула? «ибо непокорность есть [такой же] грех, что волшебство, и противление [то же, что] идолопоклонство; за то, что ты отверг слово Господа, и Он отверг тебя, чтобы ты не был царем» (1Цар.15:23)

9. Что Саул отверг? – Он отверг слово Господа.

10. Поскольку непокорность приравнивается идолопоклонству, разве Саул, отвергая слово Господа не отверг самого Господа? Слово Божье однозначно показывает, что Саул фактически был идолослужителем, и поэтому настолько же грешным, что и сами амаликитяне, которых он был послан истребить.

11. Поскольку Саул таким образом отверг Господа, что сделал Господь в Свою очередь? «...ибо непокорность есть [такой же] грех, что волшебство, и противление [то же, что] идолопоклонство; за то, что ты отверг слово Господа, и Он отверг тебя, чтобы ты не был царем... И отвечал Самуил Саулу: не ворочусь я с тобою, ибо ты отверг слово Господа, и Господь отверг тебя, чтобы ты не был царем над Израилем» (1Цар.15:23,26).

12. Что Бог отнял у Саула? «Тогда сказал Самуил: ныне отторг Господь царство Израильское от тебя и отдал его ближнему твоему, лучшему тебя» (1Цар.15:28).

13. Кому по словам Самуила было отдано царство? (смотри там же)

14. Какой важный урок мы можем извлечь из этой главы?

Из истории, записанной в 15-й главе 1-й книги Царств мы можем узнать, насколько конкретен Бог в Своих требованиях, и насколько опасно для нас уклоняться от ясной буквы Его заповедей. Саул тешил себя мыслью о том, что Бог закроет глаза на его непослушание в том, чтобы сохранить лучшее из стад амаликитян, потому что эти животные были сохранены для жертвоприношений Ему. Но Бог не принимает такого служения. Если бы Он принял оправдания Саула, это было бы равнозначно признанию того, что Саул знает как почтить Господа лучше, чем сам Господь, а это не так. Когда Бог велит нам поступать определенным образом, мы должны понимать, что поступить именно таким образом как Он говорит означает почтить Его наилучшим способом. Мы не властны считать, что мы можем почтить Бога как-то иначе; это будет означать, что мы поставили себя выше Бога, и, следовательно, мы стали идолослужителями. В этой истории мы видим иллюстрацию текста из книги Притчей (28:9): «Кто отклоняет ухо свое от слушания закона, того и молитва – мерзость».

2 июля 1885 года

«Наследие святых (продолжение)»

«Обетование Давиду»

Знамения времени 11, 26

Урок субботней школы для «Пацифик коуст» на 1 августа

1. Выясните обстоятельства, которые привели к отвержению Саула как царя Израильского (1-я царств, 15-я глава).

2. Где записана эта история? (смотри там же)

3. Когда Самуил сказал о том, что Господь забрал царство у Саула, и кому Бог отдал это царство? «Тогда сказал Самуил: ныне отторг Господь царство Израильское от тебя и отдал его ближнему твоему, лучшему тебя» (1Цар.15:28)

4. Кем был тот человек, которого Господь избрал вместо Саула? «И сказал Нафан Давиду: ты - тот человек. Так говорит Господь Бог Израилев: Я помазал тебя в царя над Израилем и Я избавил тебя от руки Саула» (2Цар.12:7)

5. От какого занятия Давид был оторван, чтобы стать царем? «И теперь так скажи рабу Моему Давиду: так говорит Господь Саваоф: Я взял тебя от стада овец, чтобы ты был вождем народа Моего, Израиля» (2Цар.7:8)

6. Где мы находим историю об избрании и помазании Давида? «И сказал Господь Самуилу... Наполни рог твой елеем и пойди; Я пошлю тебя к Иессею Вифлеемлянину, ибо между сыновьями его Я усмотрел Себе царя... И сделал Самуил так, как сказал ему Господь... И освятил Иессея и сыновей его и пригласил их к жертве. И когда они пришли, он, увидев Елиава, сказал: верно, сей пред Господом помазанник Его! Но Господь сказал Самуилу: не смотри на вид его и на высоту роста его; Я отринул его; Я [смотрю не так], как смотрит человек; ибо человек смотрит на лице, а Господь смотрит на сердце. И позвал Иессей Аминадава и подвел его к Самуилу, и сказал Самуил: и этого не избрал Господь. И подвел Иессей Самму, и сказал [Самуил]: и этого не избрал Господь. Так подводил Иессей к Самуилу семерых сыновей своих, но Самуил сказал Иессею: [никого] из этих не избрал Господь. И сказал Самуил Иессею: все ли дети здесь? И отвечал Иессей: есть еще меньший; он пасет овец. И сказал Самуил Иессею: пошли и возьми его, ибо мы не сядем обедать, доколе не придет он сюда. И послал [Иессей] и привели его. Он был белокур, с красивыми глазами и приятным лицом. И сказал Господь: встань, помажь его, ибо это он. И взял Самуил рог с елеем и помазал его среди братьев его, и почивал Дух Господень на Давиде с того

дня и после; Самуил же встал и отошел в Раму» (1Цар.16:1-13).

7. Что Господь сделал Давиду, когда поставил его над своим народом? «И теперь так скажи рабу Моему Давиду: так говорит Господь Саваоф: Я взял тебя от стада овец, чтобы ты был вождем народа Моего, Израиля; и был с тобою везде, куда ни ходил ты, и истребил всех врагов твоих пред лицом твоим, и сделал имя твое великим, как имя великих на земле» (2Цар.7:8,9).

8. Каким Бог сделал Давида? «...и был с тобою везде, куда ни ходил ты, и истребил всех врагов твоих пред лицом твоим, и сделал имя твое великим, как имя великих на земле» (2Цар.7:9).

9. Что Господь планировал сделать для Давида еще? «И Господь возвещает тебе, что Он устроит тебе дом» (2Цар.7:11).

10. Кого Бог пообещал поставить над этим царством? «Когда же исполнятся дни твои, и ты почиешь с отцами твоими, то Я восставлю после тебя семя твое, которое произойдет из чресл твоих, и упрочу царство его» (2Цар.7:12).

11. На какой период времени Господь пообещал Давиду утвердить его дом и царство? «И будет непоколебим дом твой и царство твое на веки пред лицом Моим, и престол твой устоит во веки» (2Цар.7:16).

16 июля 1885 года

«Наследие святых (продолжение)»

«Обещание о царстве Израильском»

Знамение времени 11, 27

Уроки субботней школы для «Пацифик коуст» на 8 августа

1. Почему Саул был отвергнут от царства над Израилем? «ибо непокорность есть [такой же] грех, что волшебство, и противление [то же, что] идолопоклонство; за то, что ты отверг слово Господа, и Он отверг тебя, чтобы ты не был царем» (1Цар.15:23)

2. Кто был избран вместо него? «И теперь так скажи рабу Моему Давиду: так говорит Господь Саваоф: Я взял тебя от стада овец, чтобы ты был вождем народа Моего, Израиля» (2Цар.7:8)

3. Кем Давид был избран в правители?

4. Где мы находим сведения о его помазании? (1-я Царств 16:1-13).

5. Повторите обетование, данное Господом Давиду относительно его дома и царства. «И будет непоколебим дом твой и царство твое на веки пред лицом Моим, и престол твой устоит во веки» (2Цар.7:16).

6. Какое обетование Господь дал в это же время относительно Израиля? « И Я устрою место для народа Моего, для Израиля, и укореню его, и будет он спокойно жить на месте своем, и не будет тревожиться больше, и люди нечестивые не станут более теснить его, как прежде» (2Цар.7:10)

7. Что по Его словам Он для них приготовил? (там же)

8. Где они будут обитать? (там же)

9. От чего они будут свободны? (там же)

10. Из текста 2-й книги Царств (7:10), приведенного выше, скажите, какой вывод можно сделать относительно обетований, данных Аврааму, и израильтянам на Синае? Мы делаем вывод о том, что эти обетования не были исполнены во владении ханаанской землей Израильтянами. Если бы это было так, мы бы не читали об

этом же обещании, повторно дающемся от Господа, когда они уже были бы в земле, данной им Богом.

11. В каком состоянии было царство Израильское, когда Господь дал обещание, записанное во 2-й Царств 7:10? «Когда царь жил в доме своем, и Господь успокоил его от всех окрестных врагов его» (2Цар.7:1)

12. Какой же вывод мы должны сделать относительно этого обетования о покое и мире?

Поскольку израильтяне уже жили в этой земле, которую Господь им дал через Иисуса Навина, и были в мире от всех окружающих народов, из этого следует, что обетование о своей земле, о покое и мире в этой земле должно относиться к чему-то другому в будущем, к чему-то гораздо более великому, чем все известное до этих пор. Исполниться это обетование может только в совершенном наследии, когда «Царство и власть и величие царственное во всей поднебесной дано будет народу святых Всевышнего, Которого царство - царство вечное» (Дан.7:27). Это и будет совершенным покоем, который «еще остается для народа Божьего», ибо когда кроткие наследуют землю, они «наслаждаются множеством мира» (Псалтирь 37:11).

13. Кто был прямым наследником Давида? (3-я Царств 1:32-39).

14. Что Господь сказал об этом человеке? «Когда же исполнятся дни твои, и ты почиешь с отцами твоими, то Я восставлю после тебя семя твое, которое произойдет из чресл твоих, и упрочу царство его. Он построит дом имени Моему, и Я утвержу престол царства его на веки» (2Цар.7:12,13)

3 сентября 1885 года

«Рабство и свобода»

От брата из района Вашингтона мы получили просьбу объяснить текст послания галатам (4:1-31), поскольку некоторые в этом районе пытаются использовать этот текст против истины. Невозможно в одной короткой статье дать исчерпывающее объяснение этого отрывка, потому что для этого есть необходимость в довольно подробной диссертации на тему закона и заветов. Но мы попытаемся прояснить эти тексты в общих чертах, чтобы читатель Библии мог понять слова апостола. Вскоре мы желаем предоставить более полное объяснение этого и других отрывков.

Любому, кто внимательно прочел указанные тексты, очевидно, что здесь имеет место определенное противопоставление образов и понятий. Агарь вместе с древним Иерусалимом обозначают Ветхий Завет и противопоставлены Саре и Новому Иерусалиму, которые обозначают Новый Завет.

Поскольку Агарь была рабыней, апостол, используя ее в качестве образа Ветхого Завета, желает показать, что дети Ветхого Завета находятся в рабстве. Те же, кто в Новом Завете – свободны, как и Исаак был сыном свободной женщины. Те, кто в Ветхом Завете – живут по плоти, а те, кто в Новом Завете, как Исаак, являются детьми обетования.

Перед применением этих образов, мы вкратце рассмотрим различие между этими двумя заветами. Первый был заключен с детьми Израилевыми, когда они вышли из Египта (Евреям 8:9). Условия этого завета записаны в книге Исход (19:3-6; 24:3-7). Они были просты и заключались в следующем: Бог пообещал сделать евреев великим народом, царством священников, а они, в свою очередь пообещали соблюдать Его закон. Это все. В этом завете не предусматривалось прощение грехов, ни прошлых, ни будущих, и не было даже намека на Христа, через Которого только и может прийти прощение грехов и способность соблюдать закон. Перед тем, как они заключили тот завет, они все нарушали закон, и

поскольку они были не способны соблюдать его (ибо без Христа мы не можем ничего (От Иоанна 15:6)), то очевидно, что тот завет, или та клятва соблюдать закон просто привела их в рабство. Когда мы говорим, что этот завет привел их в рабство, мы не имеем ввиду, что он привел их под обязательство соблюдать закон. Это обязательство существовало прежде заключения всякого завета. Когда бы они ни нарушали закон, они всегда были в этом рабстве. Но это обещание открыло им на это глаза, и послужило их осознанию того, что они были осуждены законом справедливо. Если бы не существовало никакого другого завета кроме этого, весь мир должен был бы погибнуть, поскольку без божественной помощи никто не может соблюдать закон, ибо плотский ум не покоряется закону Божьему, да и не может (Римлянам 8:7). Кто-то спросит: «Разве Бог не знал, что они не могли исполнить обещание, с такой готовностью данное Ему? Не было ли это издевательством над ними – заключать с ними такой завет?» Бог знал, что они не имели силы исполнить свое слово, но он не издевался над ними. Дело в том, что, помня об этом обещании, и имея желание выполнить его, они не смогли бы не убедиться в своем истинном состоянии – погибшем состоянии, и это переключило бы их внимание на другой завет, который уже существовал, и который Господь заключает со Своим народом. Это другой завет: «Но вот завет, который Я заключу с домом Израилевым после тех дней, говорит Господь: вложу закон Мой во внутренность их и на сердцах их напишу его, и буду им Богом, а они будут Моим народом. И уже не будут учить друг друга, брат брата, и говорить: "познайте Господа", ибо все сами будут знать Меня, от малого до большого, говорит Господь, потому что Я прощу беззакония их и грехов их уже не вспомяну более». (Иер.31:33,34)

Единственная разница между этим заветом и первым заветом заключается в том, что этот предоставляет возможности для прощения грехов и для того, чтобы закон был написан в их сердцах, то есть, этот завет делает возможным достижение совершенства, ибо именно это имеет ввиду фраза «закон, записанный в сердце». Прощение грехов – это мгновенное дело для Бога, но

запись закона на скрижалях сердца – это продолжающийся процесс, дело всей жизни. Когда закон полностью записан в сердце, тогда человека можно назвать освященным. Он подобен Христу (Псалтирь 39:8), и готов к переселению в небеса.

Мы сказали, что второй завет уже тогда существовал. Так в сущности все и было. Ведь именно этот завет был заключен с Авраамом, поскольку завет с Авраамом был «утвержден во Христе» (Галатам 3:17), и Авраам имел праведность от веры. Этот же завет заключался и задолго до Авраама, сразу же после грехопадения, выражаясь в жертвоприношениях, которыми люди показывали свою веру в Спасителя, чья кровь обеспечивала им прощение. Если бы этот завет не существовал с самого начала, то не существовало бы и спасения ни для кого из тех людей. Но люди получали прощение с самого начала, и работа восстановления закона в сердцах верующих всегда совершалась и совершается по сей день. Этот завет, предоставляя прощение прошлых грехов и делая человека способным соблюдать закон, ведет к свободе. Он делает людей свободными. Другой же завет не мог освободить душу от рабства, в котором она уже томилась. Те, кто держится этого завета, живут «по плоти» (Галатам 5:19, 21), поскольку они не могут соблюдать закон. Можно смело сказать, что все, кто вне Христа, находятся под Ветхим Заветом. Они находятся в рабстве. Взгляните на отрывок, приведенный выше, где сказано о том, что галаты, которые с такой готовностью пережили благословения Нового Завета, пожелали быть «под законом». Вы увидите, что быть под первым заветом, быть под законом, жить «по плоти», и быть в рабстве – это все одно и то же состояние. Жить по плоти означает быть преступником закона Божьего (смотри Галатам 5:19-21), и поэтому быть «под законом» означает ничто иное как быть нарушителем закона. Таковые, конечно, находятся в рабстве (смотри Римлянам 7:14; 2-е Петра 2:19). Те, кто назван детьми Нового Завета, имеют закон, записанный в своих сердцах. Они соблюдают его, и поэтому ходят в свободе (Псалтирь 118:45).

Мы узнаем из первой части 4-й главы послания к Галатам о том, что именно таким и было состояние галатийских братьев. Павел пишет: «Но тогда, не зная Бога, вы служили [богам], которые в существе не боги. Ныне же, познав Бога, или, лучше, получив познание от Бога, для чего возвращаетесь опять к немощным и бедным вещественным началам и хотите еще снова поработить себя им?» (Гал.4:8,9) Они оставляли Христа и возвращались в рабство, и именно это, по словам Павла, и делало их «детьми рабыни». Это, пожалуй, и объясняет все причины того противостояния. Вспомните, по какой причине те, кто «от горы Синай» находятся в рабстве. Это не потому, что они не имеют никакого отношения к закону, который был провозглашен на Синае, а как раз наоборот. Этот закон стоит незыблемо, как сам престол Божий, и не ослабляет ни на йоту свои праведные требования. И по причине его твердости и непреложности те бедные грешники, которые не знают ничего о спасении Христовом, или, зная, не принимают его, находятся в безнадежном рабстве, до тех пор, пока они не обратятся ко Христу. Если же закон можно было отменить, то никакого рабства уже бы не существовало.

8 октября 1885 года

«Основание Божье»

Знамения времени 11, 38

«Когда разрушены основания, что сделает праведник?» (Псалтирь 10:3). Каждое достойное строение должно строиться на определенном основании. В завершение нагорной проповеди наш Спаситель красноречиво и точно описывает последствия строительства без всякого основания. Когда «пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот», он упал, потому что основан был на песке. То же самое произошло с домом, который был построен на основании, если бы это основание было удалено.

Тенденция наших дней – поверхностность, но тем не менее, хорошее, твердое основание также необходимо сегодня, как и во все времена. Мы верим в то, что «основания», на которые ссылается псалмист в приведенном тексте, представляют собой ничто иное как закон Божий – десять заповедей. Цель этой статьи – продемонстрировать данный факт. Псалмист продолжает в следующем стихе: «Господь во святом храме Своем, Господь, - престол Его на небесах, очи Его зрят; вежды Его испытывают сынов человеческих» (Пс.10:4). Это доказывает, что существует теснейшая связь между этими «основаниями» и престолом Божиим в храме на небесах. Эту связь мы сейчас и рассмотрим.

В 25-й главе книги Исход мы находим наставления относительно строительства святилища. Святилище должно было быть местом обитания Бога (смотри 8-й стих). В 26-й главе мы узнаем, что оно было продолговатым строением, закрытым с трех сторон щитами, а с четвертой – завесой из ткани, и что подобной же завесой оно было разделено на два отделения – Святое и Святое-Святых. Во святом стоял алтарь курения, золотой светильник, и стол хлебов предложения (Исход 40:22-27). Во Святом-Святых же стоял ковчег завета (Исход 26:37), и к этому факту мы желаем привлечь особое внимание. Этот ковчег был деревянным ящиком, обложенным чистым золотом. Его крышка называлась «престолом милости», и была из чистого золота, имея с каждой стороны по одному херувиму, вылитому заодно с крышкой из чистого золота. «и будут херувимы с распростертыми вверх крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими [будут] друг к другу: к крышке будут лица херувимов. И положи крышку на ковчег сверху, в ковчег же положи откровение, которое Я дам тебе» (Исх.25:20,21). Почитайте внимательно предыдущие тексты. Что же это было за свидетельство? Об этом мы узнаем, сравнивая несколько текстов Писания. В книге Исход (24:12) мы читаем: «И сказал Господь Моисею: взойди ко Мне на гору и будь там; и дам тебе скрижали каменные, и закон и заповеди, которые Я написал для научения их». Моисей взойшел на гору, и был там сорок дней и сорок ночей, в течение которых он

получал наставления, записанные в главах с 25-й по 31-ю. После упоминания этих «научений» Священный Текст гласит: «И когда [Бог] перестал говорить с Моисеем на горе Синае, дал ему две скрижали откровения, скрижали каменные, на которых написано было перстом Божиим» (Исх.31:18). Мы видим, что скрижали свидетельства были каменными табличками. Читая о них далее, мы находим, что когда Моисей сошел с горы, с двумя скрижалями в руках, он разбил их у подножия этой горы, охваченный праведным гневом из-за идолопоклонства народа. Этот опыт описан самим Моисеем в 9-й главе книги Второзаконие, а в 10-й главе он продолжает писать об этом следующее: «В то время сказал мне Господь: вытеси себе две скрижали каменные, подобные первым, и взойди ко Мне на гору, и сделай себе деревянный ковчег; и Я напишу на скрижалях те слова, которые были на прежних скрижалях, которые ты разбил; и положи их в ковчег. И сделал я ковчег из дерева ситтим, и вытесал две каменные скрижали, как прежние, и пошел на гору; и две сии скрижали [были] в руках моих. И написал Он на скрижалях, как написано было прежде, те десять слов, которые изрек вам Господь на горе из среды огня в день собрания, и отдал их Господь мне. И обратился я, и сошел с горы, и положил скрижали в ковчег, который я сделал, чтоб они там были, как повелел мне Господь» (Втор.10:1-5). Мы теперь имеем ясное доказательство тому, что «свидетельство», которое было в ковчеге, было ничем иным как десятью заповедями, и по этой причине ковчег этот был назван «ковчегом свидетельства». Заметьте также, что в книге Исход (25-я глава) крышка ковчега снова была названа «престолом милости», и что на ней были два херувима, по одному на каждом краю. Господь сказал: «И положи крышку на ковчег сверху, в ковчег же положи откровение, которое Я дам тебе; там Я буду открываться тебе и говорить с тобою над крышкою, посреди двух херувимов, которые над ковчегом откровения, о всем, что ни буду заповедывать чрез тебя сынам Израилевым» (Исх.25:21,22)

Бог находился между херувимами на престоле милости над ковчегом, и именно по этой причине первосвященнику необходимо было воскурять фимиам,

когда он служил во Святом-Святых. Облако курений скрывало славу Божию, которая без этой дымовой завесы могла бы погубить его (Левит 16:3,13).

Перейдем к сути и значению всего этого. Скиния древних евреев, и все, что с ней было связано, было сделано по образцу того, что Моисей видел на горе (Исход 25:9, 40). Эта скиния была «образом», или подобием того, что есть на небесах, или «святилищем рукотворным». В таком случае существует настоящая скиния на небесах, о чем ясно сказано в послании к евреям: «Главное же в том, о чем говорим, есть то: мы имеем такого Первосвященника, Который воссел одесную престола величия на небесах и [есть] священнодействователь святилища и скинии истинной, которую воздвиг Господь, а не человек» (Евр.8:1,2).

Священнодействователь святилища. Есть только одна истинная скиния, поскольку построенное Моисеем святилище было только моделью в миниатюре той истинной скинии в небесах, которую поставил Господь. Этот небесный храм уже открывался смертному взору. Возлюбленный ученик Христа говорит: «И отверзся храм Божий на небе, и явился ковчег завета Его в храме Его» (Откр.11:19). Этот храм на небесах является особым местом пребывания Бога. «А Господь - во святом храме Своем: да молчит вся земля пред лицом Его!» (Авв.2:20) «Господь во святом храме Своем, Господь, - престол Его на небесах...» (Пс.10:4)

Мы уже отметили, что не только скиния, но и все ее оснащение было моделью того, что существует на небесах. Господь сказал Моисею: «все, как Я показываю тебе, и образец скинии и образец всех сосудов ее; так и сделайте» (Исх.25:9). После инструкций относительно ковчега, стола, светильника, Он повторил наставление: «Смотри, сделай их по тому образцу, какой показан тебе на горе» (Исх.25:40). Соответственно, мы находим (Откровение 11:19), что ковчег завета – это один из предметов небесного святилища. Помните, что в земном святилище Бог пребывал над ковчегом, между херувимами, которые на престоле милости (Исход 25:21, 22; Левит 16:3, 13). А

поскольку земное святилище было образом реального места пребывания Бога, Его храма в небесах, то, следовательно, ковчег завета тоже был образом Божьего трона на небе. В подтверждение этого вывода мы читаем о том, что место обитания Бога – между херувимами. Давид в молитве Богу говорит: «Пастырь Израиля! внемли; водящий, как овец, Иосифа, восседающий на Херувимах, яви Себя» (Пс.79:2). И снова: «Господь царствует: да трепещут народы! Он восседает на Херувимах: да трясется земля!» (Пс.98:1) Здесь тот факт, что Бог царствует, связан с его пребыванием между херувимами, что показывает: царствуя на Своем троне, Он находится среди херувимов. Бог восседает между херувимами. Он царствует; поэтому людям надлежит трепетать перед ним. Когда Езекия переживал испытание, он «и молился пред лицом Господним и говорил: Господи Боже Израилев, сидящий на Херувимах! Ты один Бог всех царств земли, Ты сотворил небо и землю» (4Цар.19:15). И Господь, говоря о сатане, используя образ царя Тирского, сказал: «Ты был помазанным херувимом, чтобы осенять, и Я поставил тебя на то; ты был на святой горе Божией, ходил среди огнистых камней» (Иез.28:14). Эти тексты ясно показывают, что херувимы престола милости, между которыми Бог пребывал, общаясь с народом, были символами херувимов, которые находятся одесную престола Божия на небесах, и поэтому престол милости, лежащий на ковчеге, был образом Божьего трона. Вот почему Святое-Святых и ковчег считались настолько святыми. Но если ковчег вместе с престолом милости были символами Божьего трона, тогда скрижали свидетельства – десять заповедей, которые в нем хранились – должны тоже показывать связь, существующую между реальным тронном Божьим в небесах и оригинальной копией десяти заповедей. Ковчег существовал с одной единственной целью – хранить закон, и поэтому десять заповедей должны восприниматься как основание престола и правления Божьего. Давид говорит: «Господь царствует: да радуется земля; да веселятся многочисленные острова. Облако и мрак окрест Его; праведность и суд - основание престола Его» (Пс.96:1,2). Когда мы читаем (Псалтирь 118:172), что Божьи заповеди праведны, и более того, что они и

представляют праведность самого Бога (Исаии 51:6, 7), мы с уверенностью заявляем о том, что десять заповедей, которые были провозглашены Богом на Синае и записаны на каменных скрижалях, и формируют основание Божьего трона. Трон – это символ царской власти и авторитета. Мы говорим о «троне Англии», имея в виду правительство Англии. Поэтому мы утверждаем буквальный факт, состоящий в том, что десять заповедей – это основание Божьего престола. Другими словами, они формируют основу Божьего правления. Все Божьи суды гармонируют с ними, и они объясняют каждое Его действие в управлении Своим творением.

Из этих кратко изложенных фактов проистекает очевидный вывод:

1. Закон Божий – десять заповедей – это закон всей вселенной. «Господь на небесах поставил престол Свой, и царство Его всем обладает» (Пс.102:19). Не только эта планета, но и вся вселенная, и все небеса подчинены Его власти, и подотчетны Его святому закону. Как самый высший ангел на небе, так и самый скромный из святых на земле, как отец всякой лжи, так и самая простая из обманутых им жертв одинаково подлежат суду на основании этого совершенного закона. Ни одно праведное дело или мысль не совершается помимо его требований, и нет такого греха, который бы этот закон не осуждал.

2. Закон Божий существовал еще прежде сотворения мира. Когда закладывались основания земли, «утренние звезды ликовали, и все сыны Божьи восклицали от радости» (Иов 38:4-7). «Сыны Божьи» были подчинены Его праведному правлению, и поэтому послушны закону Божьему, который лежит в основе этого правления. В доказательство этому, а также предыдущему высказыванию, прочтем из книги Псалтирь (102:20): «Благословите Господа, [все] Ангелы Его, крепкие силою, исполняющие слово Его, повинуюсь гласу слова Его». Поскольку закон десяти заповедей совершенен и содержит, как мы видели, все принципы Божьего правления, то для ангелов не может быть никаких других

заповедей, подлежащих исполнению. Все заповеди Божьи включены в принципы, открытые на Синае.

3. Десять заповедей не имеют предела по своей глубине. Поскольку они являют собой основание Божьего престола, они должны быть настолько вечны, насколько вечен этот престол, а престол должен быть настолько же вечен, как и сам Бог, ибо если бы Бог не был Верховным Правителем, то Он не был бы и Богом. А теперь вслушаемся в глубокие слова псалмопевца: «Господи! Ты нам прибежище в род и род. Прежде нежели родились горы, и Ты образовал землю и вселенную, и от века и до века Ты – Бог» (Пс.89:2,3). Более красноречивого высказывания и найти нельзя. Но поскольку Бог не может существовать в отрыве от Своего правления, то и правление должно быть вечным. Поэтому и десять заповедей как основание этого правления должны иметь такую же вечную природу.

4. Закон Божий неизменен. Он не только не может быть отменен, но ни один из его принципов не может претерпеть и малейшего изменения. Мы говорим не просто о словесном изменении формулировок, которые не влияют на суть, а об изменениях, которые производились бы на уровне природы этих принципов. Поскольку закон является основанием Божьего престола, его десять повелений можно рассматривать как десять столпов, составляющих это основание. Именно с этим пониманием епископ Хейвен назвал свою книгу с десятью своими проповедями о законе – одна на каждую заповедь – «Столпы истины». Когда строители желают исправить недостатки фундамента здания, они раскрывают его, освобождая от земли, и поддерживают его специальными подпорками, которые держали бы здание вместо дефектного угла, чтобы произвести ремонтные работы. Но какой же подкоп можно сделать под престол правления всей вселенной, чтобы поддержать его во время ремонтных работ над любым из его краеугольных камней? Никакого. Люди могут приводить разные теории об изменении четвертой заповеди, но такое изменение невозможно. Сделать его означает произвести революцию в небесном правительстве. Вы можете слышать о том, что

Бог имеет силу и власть для таких изменений, но одного Бог не может сделать: Он не может отречься от Себя. Даже «если мы неверны, Он пребывает верен, ибо Себя отречься не может» (2Тим.2:13). Закон Божий – это Его воля (Римлянам 2:17,18). Это Его праведность, описание Его собственной природы, фотография Его характера. Поэтому для Бога изменения в законе означают, что Его характер претерпел перемены, а это невозможно. У Него «нет изменения, и ни тени перемены» (Иакова 1:17). Если его закон был истиной во дни Давида (Псалтирь 118:142), он не может измениться, не став при этом подделкой. И только враги Божьи могут на это осмелиться. Вышеизложенные факты предоставляют абсолютное доказательство тому, что Божий закон абсолютно неизменен. Они помогают нам лучше понять слова псалмопевца: «Основание слова Твоего истинно, и вечен всякий суд правды Твоей» (Пс.118:160).

5. Неизменный вывод заключается в том, что святые во всю вечность будут послушны этому закону. В противном случае они стали бы не святыми, а грешниками. Некоторые люди говорят, что праведный человек не имеет нужды и потребности в законе Божьем. Но псалмопевец думал иначе, ибо он сказал: «Если разрушены основания, что сделает праведник?» (Псалтирь 10:3). Говорить о том, что, поскольку весь народ Божий праведен, мы не имеем никакой нужды в законе – все равно, что говорить: Поскольку никто не падает с крыши, которую ограждают высокие перила, то эти перила там вовсе не нужны. Никто так не заинтересован в сохранении актуальности и насущности закона Божьего на протяжении всей вечности, как праведник. Ведь только закон подтверждает его верность Богу. Он является для них верным залогом того, что никакая сила во вселенной не может подвергнуть сомнению их права как подданных Бога Небесного. Он показывает им, что они не напрасно сделали вечного Бога своим прибежищем, и что Он как Управляющий всей вселенной, Восседающий на небесах для того, чтобы служить Своему народу, способен защитить всех, кто доверится Ему. Пусть Господь приблизит день, когда Его царство настанет, когда Его воля будет исполняться и на всей

земле, как она исполняется сейчас на небесах (смотри Псалтирь 118:20); когда Его дети все будут праведными; когда «рабы Его будут служить Ему; и увидят лице Его; и имя Его будет на челах их».

«От Адама до Моисея»

Знамения времени 11, 41

Один брат пишет следующее: «Не считаете ли вы, что в выражении из послания к римлянам (5:14): «Смерть царствовала от Адама до Моисея» апостол ссылается на воскресение Моисея, и что тогда смерть была поправа, как об этом можно сделать вывод из 9-го стиха послания Иуды?»

Ответ: Нет, в 5-й главе нет и намека на воскресение Моисея.

Мы вкратце перечислим основания для такого заявления:

1. Предмет воскресения здесь вообще не рассматривается. Предметом рассуждений здесь является оправдание верой во Христа. Чтобы показать важность этой темы, апостол показывает, что все люди находятся под приговором смерти из-за преступления закона. «Грехом одного человека грех вошел в мир, и грехом смерть. Так и смерть перешла на всех людей». Везде, где присутствует смерть, присутствует и доказательство существования греха. И поскольку «грех не вменяется, когда нет закона», тот факт, что «смерть царствовала от Адама до Моисея», показывает, что в течение всего этого времени Божий закон был известен и нарушался. Нужно было показать масштабы этой нужды, чтобы показать, как сильно благодать Божья «преизобиловала». В этом рассуждении отвлекаться на тему воскресения Моисея означает проявить непоследовательность.

2. Фраза «до закона» указывает на время в истории Моисея, о котором идет речь. Фраза «От Адама до

Моисея», в таком случае, означает просто от сотворения мира до провозглашения закона на Синае. Конечно, сам текст, говоря о грехе, который не вменяется, если нет закона, показывает, что фраза «до закона» не означает, что закон не существовал прежде этого времени. Но если это время, обозначенное в выражении «Смерть царствовала от Адама до Моисея», простирается только до провозглашения закона на Синае, то очевидно, что оно не относится к воскресению Моисея, ибо Моисей умер спустя сорок лет.

3. Никакой ссылки на воскресение Моисея здесь быть не может, поскольку факт смерти Моисея показывает, что смерть царствовала над ним, как и над любым другим человеком. Последующее воскресение не изменяет того факта, что смерть простерла свою власть и царствовала над всем человечеством. Если бы воскресение Моисея доказывало, что смерть над ним не царствовала, то окончательное воскресение всех людей тоже доказывало бы, что смерть никогда не царствовала ни над одним из них. А поскольку последний факт не доказывает ничего, то первый тоже нельзя считать доказательством.

4. Чтобы придать какую-то силу выражению о царствовании смерти только до воскресения Моисея, необходимо также утверждать, что до самого Моисея все люди умирали. Но случай с Енохом полностью отвергает этот аргумент. Переселение Еноха было явной прорехой в царстве смерти, более явной, чем воскресение Моисея. Но факт остается фактом: с самого грехопадения не существовало такого момента, когда смерть не царствовала бы над людьми, хотя некоторые, как Енох, Илия и Моисей, и святые при распятии Христа, были избавлены от ее власти, как залог и уверенность в том времени, когда ее царство будет навсегда упразднено.

Тот факт, что «мертвые ничего не знают», а спят в бессознательном состоянии в могиле (Екклесиаст 9:5; Псалтирь 145:3, 4; 114:17; 87:10-12; Иов 10:18-22, и т.д.), и что спустя пятнадцать веков после своей смерти Моисей общался с Петром, Иаковом и Иоанном, является достаточным доказательством того, что Моисей воскрес

из мертвых. 9-й стих послания Иуды, говоря о споре между Михаилом (Христом) и дьяволом о теле Моисея, подтверждает этот факт. Нет ни малейшего сомнения в том, что Моисей был воскрешен из мертвых. Также нет никаких сомнений в том, что 5-я глава послания к римлянам никоим образом не касается этого воскресения.

5 ноября 1885 года

«Малый рог из 7-й главы книги Даниила»

Знамения времени 11, 42

Урок субботней школы для «Пацифик коуст» на 23 ноября.

Перед тем, как говорить о «малом роге» из 7-й главы книги Даниила, мы хотели бы закончить с упоминанием этого «малого рога» в 8-й главе Даниила, которые рассматривались в уроке на прошлую неделю. Просматривая заметки этого урока, можно увидеть нашу окончательную уверенность в том, что «малый рог» 8-й главы Даниила символизирует Римскую империю. Мы не можем повторять одни и те же доказательства, но один или два дополнительных свидетельства все-таки будут даны. Мы уясним, что третье царство – Греция, представленное козлом с видным рогом, было разделено на четыре части после смерти Александра. Эти четыре царства представлены четырьмя рогами, которые «вышли» после того, как этот видный рог был сломлен. Затем пророк описывает четвертое царство (Рим) следующими словами: «От одного из них вышел небольшой рог, который чрезвычайно разросся к югу и к востоку и к прекрасной стране» (Дан: 8:9). Для некоторых эти слова кажутся несколько несовместимыми с тем, чтобы называть этот малый рог Римом. Они спрашивают: «Как Рим может выйти от одной из частей, на которые разделилась Греческая Империя? Но на самом деле здесь нет никакой несовместимости. При внимательном

рассмотрении этого и следовало ожидать, ибо Греция была обширной империей, что подтверждается как светской, так и религиозной историей. Поэтому любая власть, восстающая против нее, должна естественным образом выйти из некоей ее части. Тот факт, что владычество Александра было повсеместным, достигающим даже до Рима, явствует из следующих цитат: «Луканийцы и Брутты (населявшие Италию) особо упоминаются как посылавшие послов к Александру в Вавилон». «Тирряне также, говорит Аристокбул и Птолемей, посылали послов к царю, чтобы поздравить его с его победами». «Есть все причины полагать, что среди тиррянских послов, упомянутых историками Александра, были также и послы из Рима... История позволяет нам считать, что Александр встретился с римским послом в Вавилоне; что величайший человек древнего мира видел и разговаривал с гражданином великого народа, который должен был сменить его в его предначертанной роли, и основать более обширную и более крепкую империю» («История Рима». Арнольд. Глава 30. Часть 1-я и 2-я. который должен был сменить его в его предназже и послы из рима.ия была обш

Существует, однако, более ясное доказательство тому, что Рим воспринимался как вышедший из одной части Греческой Империи. Мы цитируем выдержки Придеукса, который относится к истории с несколько забавным подходом. Сперва мы отметим, что империя разделилась на Македонию, Трас, Сирию и Египет. В 168-м году до Р.Х. Антиохий Епифанийский, царь Сирийской части, решил стать владыкой Египта, который в то время был под управлением его племянника и племянницы, которые были не очень сильны и способны к успешному сопротивлению. Придеукс пишет: «Он бы вне всяких сомнений достиг этой цели, если бы не встретил римских послов на своем пути, которые воспрепятствовали его намерениям, и полностью расстроили все планы, составленные им по захвату власти над этой страной» (Коннексион, том 2-й, книга 3-я (Connexion, Vol. 2, Book 3, "An. 168, Ptol. Philometer 13.))

Посольство это было послано римским сенатом в ответ на прошение молодого египетского монарха о помощи и защите от Антиохия. Читатель обязательно заметит, что всего лишь три посла, а не целая армия, были посланы Римом, чтобы приказать Антиохию отменить свой военный поход на Египет. Эти послы встретили Антиохия, когда он был всего лишь в четырех милях от Александрии, когда он был уже близок к осаде этого города. Главным послом был Попиллиус, с которым Антиохий был близко знаком со времени своего пребывания в Риме в качестве пленника. Увидев Попиллиуса, Антиохий протянул свою руку, чтобы поприветствовать его как старого друга. «Но Попиллиус, отказавшись от этого жеста, сказал ему, что общественные интересы его страны должны быть превыше личных отношений, и что сперва ему нужно знать, друг ли Антиохий римскому государству, или враг, прежде чем он мог признать его своим другом. Затем он вручил Антиохию таблички с декретом сената, которые они пришли ему передать, и потребовал от него прочесть их, и немедленно дать свой ответ. Антиохий, прочитав декрет, сказал Попиллиусу, что он посоветуется с друзьями, и вскоре даст ответ в согласии с их советом, но Попиллиус, настаивая на немедленном ответе, начертил вокруг него (Антиохия) круг на песке посохом, который был в его руках, и потребовал у него ответа прежде, чем тот покинет этот круг. При таком странном и категоричном ведении переговоров Антиохий, задумавшись на короткое время, уступил требованиям Рима, и сказал послу, что он выполнит повеление сената. На этом Попиллиус, принимая его обьятыя, с этой минуты стал вести себя с ним как со старым другом». Но суть всего этого видна в следующих двух предложениях Придеукса. Он пишет: «То, что сделало его (то есть Попиллиуса) таким смелым и решительным в своей беспристрастной манере, а второго смиренным вплоть до самой уступки требованиям другой стороны, были новости о великой победе римлян, полученные немного ранее – о победе над Персеем, царем Македонским. Ибо Паулус Амилиус победил этого царя, и тем самым присоединил Македонию к Римской Империи. Имя римлян после этого носило с собой еще и этот факт, вместе со страхом для всех близлежащих народов, так что

никто из них после этого не осмеливался спорить с волей Рима, а наоборот, был рад на любых условиях сохранить мир и развивать дружбу с ним».

Поскольку присоединение Македонии завоевало Риму престиж среди народов, и сделало его буквально всемирной империей, имеющей власть диктовать свою волю другим царствам, и отменять их планы одним только словом, то вполне логично было бы называть ее «выходящей» от одного из рогов козла, а именно, из рога Македонии. Историк, описывая становление Римской Империи, не мог применить более подходящего выражения, чем используемое пророком за 370 лет до этих событий. Вышеприведенная цитата показывает бесспорное превосходство римлян над Антиохием Епифанийским, и таким образом сама по себе ярко разоблачает ошибочную теорию некоторых о том, что этот малодушный царь имел «чрезвычайно великую» власть, представленную малым рогом.

А теперь мы обратим наше внимание на текущий урок – «Малый рог из 7-й главы Даниила». Читателю нужно быть осторожным, чтобы не сводить этот образ малого рога к тому, который описан в 8-й главе. Малый рог 8-й главы представляет Римскую Империю в целом. Малый рог 7-й главы представляет Римскую Империю в одном только периоде времени, когда вся империя представлена четвертым зверем. Малый рог был только частью этого зверя. Мы процитируем описание зверя и малого рога, данные пророком.

«После сего видел я в ночных видениях, и вот зверь четвертый, страшный и ужасный и весьма сильный; у него большие железные зубы; он пожирает и сокрушает, остатки же попирает ногами; он отличен был от всех прежних зверей, и десять рогов было у него. Я смотрел на эти рога, и вот, вышел между ними еще небольшой рог, и три из прежних рогов с корнем исторгнуты были перед ним, и вот, в этом роге были глаза, как глаза человеческие, и уста, говорящие высокомерно» (Дан.7:7,8)

Когда Даниил был озадачен объяснением этого видения, ангел принес ему толкование, и с самого начала сказал: «эти большие звери, которых четыре, [означают], что четыре царя восстанут от земли. Потом примут царство святые Всевышнего и будут владеть царством вовек и вовеки веков» (Дан.7:17,18).

Итак, эти звери представляют четыре всемирные царства, которые покрывают всю историю мира до самого пришествия Господа. Эти четыре царства уже были названы, и поэтому мы хорошо знаем, что четвертый зверь представляет Римскую Империю. Смотри более детальное описание в Даниила 7:23. Но Даниил не был удовлетворен первым ответом, данным ангелом. Из толкования сна Навуходоносора он должен был помнить главные характеристики этих четыре царств; но по некоторым деталям он желал иметь больше света. «Тогда пожелал я точного объяснения о четвертом звере (о котором снова сказано в 23-м стихе)... и о десяти рогах, которые были на голове у него, и о другом, вновь вышедшем, перед которым выпали три, о том самом роге, у которого были глаза и уста, говорящие высокомерно, и который по виду стал больше прочих» (Дан.7:19,20). Ответом на эту просьбу было следующее объяснение: «Об этом он сказал: зверь четвертый - четвертое царство будет на земле, отличное от всех царств, которое будет пожирать всю землю, попирает и сокрушать ее. А десять рогов значат, что из этого царства восстанут десять царей, и после них восстанет иной, отличный от прежних, и уничижит трех царей» (Дан.7:23,24). Четвертый зверь – это четвертое царство, или Рим. Десять рогов, как ясно сказано, «это десять царств, которые восстанут», то есть десять частей, на которые Римская Империя будет разделена. Это разделение упомянуто во 2-й главе (41-й стих). Это пророчество было исполнено набегами варварских племен, которые расчленили Римскую Империю в 4-м и 5-м столетии, что красочно описал Гиббонс. Разделение было окончательным, и неделимая империя Западного Рима перестала существовать перед окончанием пятого столетия до Р.Х. После разделения Рима на десять частей должна была возникнуть еще одна система власти, отличная от других, и имеющая

характеристики, указанные в текстах Даниила 7:8, 20, 21, 25. Эти характеристики описывают папство, и только папство. Оно искоренило три царства, чтобы освободить себе место, и как будто для того, чтобы отождествить себя с этими признаками, папская тиара является тройной короной. Таковую корону не носил ни один правитель.

«...и против Всевышнего будет произносить слова и угнетать святых Всевышнего; даже возмечтает отменить у них [праздничные] времена и закон, и они преданы будут в руку его до времени и времен и полувремени» (Дан.7:25).

Если мы убеждаемся в том, что эти признаки применимы только к папству, тогда бесполезно искать другие применения образу малого рога. Достаточно уделить каждому признаку всего лишь немного внимания.

1. «И против Всевышнего будет произносить слова». Ни для кого не секрет, что папа называется «Наместником Сына Божьего». Это значит, что он якобы занимает место Христа. Павел, говоря о папстве, которое он называет «человеком греха» (2-е Фессалоникийцам 2:3, 4), отмечает, что этот «человек греха» будет «противиться и превозноситься выше всего, называемого Богом или объектом поклонения». Это согласуется с книгой Даниила (7:25). Это пророчество исполняется в заявлениях папы о том, что он имеет власть выдавать индульгенции, или прощение грехов за плату. Такого даже сам Бог никогда не обещал. Более того, это пророчество исполняется в догме папы о непогрешимости понтифика. Эта догма была принята собором в 1870-м году, и мы приведем здесь часть этого документа: «И поскольку посредством божественного права апостольской преемственности римский понтифик поставлен над всемирной церковью, мы заявляем о том, что он является верховным судьей верующих, и что во всех случаях решения, касающиеся церкви, подлежат его верховному пересмотру, и что никто не может изменить суд этого апостольского преемника, поскольку его власти нет больше, и никто не может законным путем пересматривать его вердикты» («Декреты Ватикана» Филипп Шафф). Хотя эта догма была принята в

1870-м году, она была в действии многие столетия, как показано в следующем чудовищном заявлении в одном из римских декретов: «Даже если папа станет пренебрегать своим собственным спасением, и спасением других людей, и таким образом потеряет все доброе, так что увлечет вместе с собой бесчисленное множество людей в самый ад, и бросит их туда вместе с собой в вечное осуждение, тем не менее ни один смертный человек не может вздумать порицать его, поскольку он может судить обо всех, а о нем судить никто не может» (Цитата из «Истории протестантизма», Уили 4-й том, 10-я глава (ку посредством божественного права апостольской преемственности римский понтифик поставлен над всемирной церковью, мы зWiley, History of Protestantism,

Book 4, chap. 10).

2. «И будет угнетать святых Всевышнего». Что касается этой характеристики, здесь доказательств предостаточно. Времени и языка не хватит для того, чтобы все подробно описать. Среди папских зверств выдающимся является убийство в Варфоломеевскую ночь. 24 августа 1572 года в Париже началось одно из самых ужасных, леденящих кровь массовых убийств, вошедших в историю – убийство гугенотов. Сам король Чарльз 9-й принял в этом участие, застрелив многих из тех, кто пытался избежать ярости его солдат. Число убитых по всей Франции в этом событии составило по самым реалистичным оценкам 70000 человек. Чтобы показать связь Рима с этим преступлением, мы цитируем следующее: «В Риме по прибытии этих новостей обрадовались бесконечной радостью. Вестник, принесший свиток, был награжден как вестник великой победы, и празднество, последовавшее за этим, было таким, что старый языческий Рим этому бы только позавидовал... По улицам «Вечного Города» со всей помпезностью и пышностью Григорий и его свита кардиналов, епископов и монахов, прошли в собор святого Марка, чтобы вознести там молитвы и благодарения Богу Небесному за Его великое благословение, оказанное главе Рима и римской католической церкви... На следующий день понтифик

прошел с праздничной процессией в собор Минервы, где, после мессы был издано праздничное послание, «чтобы все могли благодарить Бога за смерть врагов церкви, которая недавно состоялась во Франции» (История протестантизма, книга 17, глава 16, параграф 15).

Однако святые должны были «угнетаться» (дословно «быть изведены»). Это подразумевает нечто большее, чем просто убийство. Мы процитируем один параграф из истории ареста вальденсов, когда по приказу Луи 19-го, «который был послушным рабом папы», их изгнали из своих долин: «Мы не знаем случая, когда в тюрьму заключили бы целый народ. Но теперь происходит именно так. Весь народ вальденсов, который уцелел от меча инквизиторов бросили в подземелья Пьемонте... И как с ними обращались в тюрьме? Как с африканскими рабами обращались при их перевозке. У них не было ни необходимой еды, ни необходимой одежды. Им давали зловонный хлеб. Им давали пить гнилую воду. Днем они томились от жары, ночью мерзли от холода. Их принуждали спать на голой земле, или на соломе, настолько кишасей паразитами, что каменный пол считался привилегией. Болезни настолько разбушевались в этих ужасных обителях, что смерть косила всех направо и налево. «Когда их бросили в эти подземелья», - говорит Генри Арнауд, - «их было 14000 здоровых горных жителей, но затем, когда по ходатайству швейцарских депутатов их темницы были отворены, оттуда выползли 3000 скелетов» («История протестантизма», книга 16-я, глава 13-я, параграф 18). В данном случае мы видим, как целый народ был буквально «изведен», но нам история оставила гораздо больше, чем просто намеки на зверства над невинными вальденсами. В последующей краткой выдержке из истории убийства Крамнера мы видим пример тому, как Рим продолжал «изводить» людей: «Костер был зажжен, затем погашен, затем снова зажжен, чтобы жертва умирала медленно. Его изуродованное и наполовину сожженное тело было поднято на пики алебардчиков, и бросается от одного к другому, насколько позволяла его цепь; мученик, по словам историка, «поднимая свои руки, вернее то, что от них осталось, потому что пальцы его еще горели огнем, кричал во

всеуслышание следующее: «Никто кроме Христа, никто кроме Христа», и таким образом, брошенный с алебард, он снова упал в огонь и ушел из жизни» (Вайли, том 23, глава 10).

Нет необходимости продолжать перечисление этих зверств, чтобы убедиться в том, что Рим и есть тот «малый рог», который должен был «изводить святых Всевышнего». Рим более чем исполнил характеристики данного пророчества. Любой читающий историю, из которой взяты эти выдержки, обязательно воскликнет: «Воистину Римская католическая система власти и есть та женщина, которую пророк на острове Патмос видел «упоенной кровью святых, и кровью мучеников Иисуса» (Откровение 17:6). Для Божьих святых было бы счастьем узнать о том, что эта женщина уже напоена кровью. Но утверждать этого мы не можем, ибо пророк говорит: «Я видел, как этот рог вел брань со святыми и превозмогал их, доколе не пришел Ветхий днями, и суд дан был святым Всевышнего, и наступило время, чтобы царством овладели святые» (Дан.7:21,22)

12 ноября 1885 года

«1260 дней»

Знамения времени 11, 43

Урок субботней школы для «Пацифик пресс» на 5 декабря

Наш урок на эту неделю сводится к последней части стиха книги Даниила (7:25): «...и они преданы будут в руку его до времени и времен и полувремени» (Дан.7:25). Слово «они», конечно же относится к «святым Всевышнего», а фраза «время, времена и полувремя» обозначает период папского владычества, ибо мы уже видели, что «малый рог» символизирует римскую католическую систему власти.

Сперва мы отметим, что в Библии Доуэя, как и в Пересмотренной версии, «время, времена и доля времени» переводится как «время, времена и полвремени». Нет нужды долго думать о значении этого выражения. Ведь Библия сама является своим же толкователем. В книге Откровение (12:14) мы находим упоминание о том же самом периоде времени: «И даны были жене два крыла большого орла, чтобы она летела в пустыню в свое место от лица змия и там питалась в продолжение времени, времен и полвремени» (Откр.12:14). В 6-м стихе этой же главы это же событие описывается такими словами: «А жена убежала в пустыню, где приготовлено было для нее место от Бога, чтобы питали ее там тысячу двести шестьдесят дней» (Откр.12:6). Из этих двух стихов мы узнаем, что «время, времена и полвремени» - это еще один способ выразить период в 1260 дней. В таком случае малый рог из 7-й главы книги Даниила владычествовал 1260 дней.

Но возникает вопрос: «Разве может быть, что всего лишь 1260 дней, то есть три с половиной года составляет все время, отведенное пророчеством для папства?» Мы отвечаем: Нет. И объяснение этому простое. Пророчество это символично. Четыре могущественных империи представлены зверями; Римская католическая система власти представлена малым рогом одного из зверей. Очевидно, что это пророчество не сохранит своего символизма, если будет выражать периоды времени этих систем власти в буквальных годах. Время должно выражаться пропорционально природе символов, представляемых царства. Поэтому очевидно, что время должно быть также выражено символично.

В таком случае мы спрашиваем: Каков же стандарт времени, когда оно выражается в символических пророчествах? В книге Иезекииля (4:4-6) мы находим ответ: «Ты же ложись на левый бок твой и положи на него беззаконие дома Израилева: по числу дней, в которые будешь лежать на нем, ты будешь нести беззаконие их. И Я определил тебе годы беззакония их числом дней: триста девяносто дней ты будешь нести беззаконие дома Израилева. И когда исполнишь это, то вторично ложись

уже на правый бок, и сорок дней неси на себе беззаконие дома Иудина, день за год, день за год Я определил тебе» (Иез.4:4-6).

Следующий вопрос звучит так: Когда же этот период времени начался, и когда он закончился? Несколько авторов предлагают несколько дат для отметки начала папского владычества, но 538-й год по Р.Х. представляется единственной датой, которая только и достойна рассмотрения. Пророк, описывая возникновение малого рога, говорит: «Он подчинит трех царей» (Даниил 7:24). Таково объяснение тому факту, что три рога должны выпасть пред ним. Конечно, единственными царствами, которые должны быть удалены, чтоб дать место католицизму, должны быть царства, противящиеся ему. Язычество как государственная религия Римской Империи, было уже мертво задолго до 538-го года. Со времени Константина эта империя была формально христианской. Варварские племена, которые и разделили эту империю на десять частей, также приняли христианство как религию этой империи. Даубайн пишет: «В лесах севера уже действовали самые влиятельные подвижники папской власти. Варвары, вторгшись в западные районы и оставшись там, обратившись в христианство, пребывали в невежестве относительно духовной роли церкви, и ощущали потребность во внешней помпезности религии, бросаясь с наполовину дикарским, наполовину языческим образом мыслей к ногам своего главного священника Рима» (История реформации, том 1-й, глава 1-я, часть 31-я).

Но не все эти племена были благосклонны к притязаниям епископов Рима. Некоторые из них, особенно Герулы, Вандалы и Остготы, были арианами по своей вере. Конфликт между католиками и арианами был жестоким и непримиримым, и пока эти племена владели Италией и прилежащими территориями, ни один католический епископ не мог воцариться в Риме. В 494-м году по Р.Х. царство Герулов пришло к своему концу со смертью одного только Одоакра. С того времени уже невозможно проследить их существование в истории. В

534-м году вандалы были побеждены Велизариусом, генералом Юстиниана, а в 538-м году Рим, который до того времени был владением Ариан-остготов, был занят римской армией, и в нем была установлена религия католиков. Эти завоевания описаны детально в 39-й и 41-й главах труда Гиббонса.

Когда эти арианские царства были завоеваны (538-й год по Р.Х.), предыдущие имперские указы относительно епископа Рима могли вступить в действие. Говоря о способах, при помощи которых порочный епископ постепенно узурпировал власть над церквями, Даубайн отмечает: «Чтобы заглушить протесты церквей, Рим нашел новых союзников. Князья, которые в те беспокойные времена часто волновались за незыблемость своих престолов, предложили свою поддержку церкви взамен на ее покровительство. Они подчинились ее духовной власти, взамен за признание ею их светской власти. Они позволили ей распоряжаться душами людей по своему произволу, только бы она помогла им избавиться от их врагов. Власть иерархии в ее возрастающих масштабах и имперская власть на спаде ее влияния соединились друг с другом, и таким образом ускорили достижение своей совместной цели.

«Рим от этого нисколько не потерял. Указ Феодосия 2-го и Валентиниана 3-го провозгласил епископа Рима «владыкой всех церквей». Юстиниан издал подобный декрет. Эти декреты не содержали всего, что папы желали в них видеть. Но в те времена невежества им было не трудно заполучить принятие той интерпретации текста, которая была наиболее выгодна им самим» (История реформации, книга 1-я, глава 1-я, параграфы 29, 30).

Чтобы показать точнее цель этих войн против арианских царств, и от выгоды, полученной от этих войн, мы приведем две краткие цитаты Гиббонса. После получения новостей о поражении Вандалов и захвате Карфагена римлянами, о Юстиниане словам историка сказано следующее: «Он получил вестъ победы тогда, когда он готовился к изданию законов римского права, и когда посвященный и ревностный император праздновал

божественную благодать, и исповедовал в тишине заслуги своего успешного генерала. Страстно желая избавиться светской и духовной тирании вандалов, он продолжал стремиться безотлагательно установить полное владычество католической церкви. Ее юрисдикция, ее состояние, ее незыблемость – пожалуй самая важная составляющая этой епископальной религии – были восстановлены и преумножены сильной рукой. Арианское поклонение было подавлено, собрания донатистов были запрещены, и синод в Карфагене голосом двухсот семидесяти епископов приветствовал справедливые меры праведного возмездия» (Упадок и крах, глава 41-я, параграф 11).

Победа Велизариуса над Остготами (538-й год по Р.Х.) описывается так: «Готы согласились отступить на виду у победоносной армии, чтобы отложить до следующей весны операции по открытой войне, собрать свои рассеянные войска, освободить отдаленные позиции, и оставить даже сам Рим на произвол веры его обитателей. Леудерис, пожилой воин, остался в столице с четырьмя тысячами солдат (слабый гарнизон), которые еще могли удвоить рвение, хотя они еще не могли противостоять намерениям Римлян. Тем не менее, мимолетный энтузиазм религиозного и патриотического рвения загорелся в их сердцах. Они с неистовством воскликнули, что апостольский трон не должен больше хулиться властью арианства и терпимостью к нему; и что могилы цезарей больше не должны попирались дикарями севера; и что они не желают даже думать о том, что Италия должна превратиться в провинцию Константинополя, и страстно желают восстановления римского императора как новой эры свободы и процветания. Представители папы и духовенства, сената и народа пригласили лейтенанта Юстиниана к принятию их добровольной приверженности, и к тому, чтобы войти в город, чьи ворота будут распахнуты для них... Первые дни, которые совпали с древней вакханалией, были посвящены взаимным поздравлениям и публичным празднованиям, и католики приготовились праздновать исчезновение противника, приближаясь к праздникам рождества Христова» («Упадок и крах», глава 41, параграфы 22, 23).

Эти цитаты самым очевидным образом показывают, что в 538-м году епископ Рима стал буквальным «папой», то есть отцом, или главой церкви. Последний из противящихся ему рогов был вырван, и папство получило свободу для развития той церковной тирании, к которой оно так долго готовилось. А поскольку эта тирания должна продолжаться 1260 лет, очевидно, что она должна прекратиться в 1798-м году по Р.Х. Давайте же взглянем на историю, чтобы увидеть там подтверждения этому выводу. Из «Энциклопедии Чамбера», статья «Пий» мы цитируем: «Впоследствии (французская) директория инициировала вторжение в Рим. Бертье вошел в город 10 февраля 1798 года, захватив замок Святого Анджело. Пий (6-й) получил ультиматум с условием отказаться от своего земного владычества, и после его отказа был схвачен 20-го февраля и уведен в Сиену, а после в знаменитую Цертозу, или Картузианский монастырь во Флоренции. При угрожающем приближении Австро-Русской армии в следующем году он был перевезен в Гренобль, и наконец в Валенсию на Рейне, где, от возраста и грубого обращения он умер в августе 1799 года на 82-м году жизни и на 24-м году своего правления на должности понтифика. После смерти Пия 6-го кардинал Чармонте был избран его преемником (14 марта 1800). Рим, который до этого времени был под властью Франции, не был восстановлен до масштабов папской власти, и в июле этого же года Пий 7-й вошел в свою столицу».

Таким образом, мы видим, что с 538-го по 1798-й год прошло 1260 лет непрерывного владычества папства, что в точности исполняет пророчество. Интересно было бы изучить позицию папского Рима перед и после этого периода владычества, но этим мы займемся в следующий раз.

19 ноября 1885 года

«Малый рог из 8-й главы книги Даниила»

Знамения времени 11, 44

Урок субботней школы для «Пацифик пресс» на 12 декабря

В предыдущем уроке мы упомянули малый рог из 8-й главы книги Даниила, и воспользовались случаем сказать о том, что этот малый рог нельзя полностью совмещать малым рогом из 7-й главы. Последний символ, как мы видели, относится только к папству, к Риму во время определенного периода своего владычества. Первый же относится ко всему периоду царствования Рима, как в его языческой стадии, так и в папской фазе, и покрывает тот же период. Что и четвертый зверь со всеми своими рогами. Это можно проверить исследованием данного пророчества.

Тексты 20-й и 21-й 8-й главы ясно говорят нам о том, что овен и козел (две системы власти, предшествующие малому рогу) символизируют Мидо-Персию и Грецию. Но эти две империи были второй и третьей в серии из четырех всемирных империй, которые покрывают всю историю мира, начиная с Вавилона примерно в 625-м году до Р.Х. Пророчества 2-й и 7-й главы книги Даниила показывают, что всего четыре империи сменяют друг друга. После Греции должно прийти последнее царство, и любая всемирная система власти, которую мы находим после Греции, должна быть исполнением четвертого символа. Из евангелия от Луки (2:1) мы уяснили, что Рим исполнил все характеристики как всемирная империя. Поэтому он и должен быть этим малым рогом, потому что он должен быть величественнее всех своих предшественников.

А теперь мы отметим несколько характеристик малого рога, и покажем их исполнение в Римской системе власти. Стихи 23 и 24 описывают ее лучше всего: «Под конец же царства их, когда отступники исполнят меру беззаконий своих, восстанет царь наглый и искусный в коварстве; и укрепится сила его, хотя и не его силою, и он будет производить удивительные опустошения и успевать и действовать и губить сильных и народ святых». Сравним эти стихи с текстами из книги Второзаконие (28:49, 50): «Пошлет на тебя Господь народ издалека, от

края земли: как орел налетит народ, которого языка ты не разумеешь, народ наглый, который не уважит старца и не пощадит юноши». Заметьте похожие высказывания в этих двух отрывках. Наглость и искусность в коварстве вполне применима к власти, описанной в 7-й главе (7-й стих) образом зверя «страшного и ужасного, и весьма сильного», и к его склонности к разрушению, которые описаны в двух цитатах, соответствующих утверждению в данном тексте. «...восстанет царь, разбирающийся в мрачных приговорах...» (др. пер. «искусный в коварстве») – сказал ангел Даниилу. «Чей язык ты не будешь понимать» – сказал Моисей. Эта характеристика также относится к римлянам, чей язык (латынь) был совершенно отличен от древнееврейского. С языками соседних стран (Ассирия, Вавилон, и другие) древнееврейский язык был тесно связан, но к латыни он не имел никакого отношения. Прочтите внимательно весь текст из книги Второзаконие (28:49-57), который, как прежде уже было показано, относится к власти упомянутой в тексте Даниила 8:23, 24), а затем сравните его со следующим описанием осады Иерусалима римлянами историка Иосифа:

«Число тех, кто погиб в городе от голода, было огромным, и бедствия были невыразимыми. Ибо как только признаки наличия какой-либо еды появлялись где-либо, тотчас же за эту еду возникала целая война, и самые дорогие друзья дрались друг с другом за эту еду, выхватывая друг у друга даже самые мелкие крохи, способные поддержать жизнь. Люди даже не верили в то, что умирающие не имели еды; грабители обыскивали их даже когда они уже издыхали, пытаясь найти у них за пазухой еду, которую некоторые прятали, претворяясь умирающими. Сами грабители были в отчаянной нужде, и рыскали повсюду, спотыкаясь и шатаясь как бешенные собаки, еле-еле попадая в двери домов, как пьяные. Они могли в своем отчаянии забегать в одни и те же дома два или три раза за день. Более того, их голод был настолько нестерпимым, что он заставлял их жевать все подряд, подбирая такие вещи, которых даже самые нечистые животные не касались, и решались съедать их. Впоследствии они не брезговали даже поясами и обувью.

Даже кожа, которой были украшены их щиты, снималась и жевалась. Пучки старой соломы становились едой для некоторых. Кто-то собирал волокна и ворсинки, и продавал их крошечную меру веса за четыре Аттика (драхмы). Но почему я описываю постыдную низость, в которую голод погрузил народ, когда они ели даже неживую природу, когда я должен отразить суть дела, которую не описывает никакая история, ни у греков, ни у варваров? Об этом весьма неприятно говорить, и не менее гнусно слушать. Я и в самом деле преднамеренно умалчивал об этой тирании силы, чтобы не прослыть человеком, возвещающим потомкам пример для подражания. Но я имею бесчисленное количество свидетелей этому среди моих ровесников. Кроме того, моя страна имела бы не большой повод благодарить меня за укрывательство тех бед, через которые ей пришлось пройти в это время».

«Была одна женщина, жившая за Иорданом, по имени Мария. Ее отцом был Елеазар, из деревни Бетезоб, что означает «дом иссопа». Она была известной личностью из-за своего состояния и своей семьи, и бежала в Иерусалим с остатком народа, и была с ними в осаде города в это время. Другие истории об этой женщине уже рассказывались. Я имею ввиду то, что она взяла с собой из Переи и принесла в этот город, а также то, что она добавила, а также то, какую еду она смогла сохранить, что было рассказано жестокими воинами, приходящими в ее дом каждый день с этой только целью. Бедная женщина вынуждена была предаться сильнейшим порокам, и своими частыми упреками и проклятиями, которыми она осыпала этих хищников и негодяев, она спровоцировала их на скверное отношение к ней. Но никто из них, ни из-за гнева, который она сама на себя навлекла, ни из за сочувствия ее ситуации, не решился отнять у нее жизнь. Если бы она нашла какую-то еду, это послужило бы только пользе для других, но не для нее. Так или иначе, она уже не могла найти никакой еды, и голод пронизывал ее до мозга костей, когда порочная страсть разгорелась в ней еще сильнее, чем сам голод. Она не считалась ни с чем, кроме своих пороков и своих собственных нужд. И тогда она сделала самое

неестественное и скверное. Схватив своего сына, которого она еще кормила грудью, она сказала: «О, несчастный младенец! Для кого я вскармливаю тебя в этой войне, в этом голоде и в этом пороке? Для римлян, с которыми мы воюем, и которые, даже сохранив нашу жизнь, сделают нас рабами? Этот голод уничтожит нас прежде, чем это рабство постигнет нас. А эти скверные жулики хуже обоих бед. Так не лучше ли тебе стать моей пищей назло этим похотливым типам, и притчей для мира, который только и желает того, чтобы обрушить на нас, евреев, все беды»

«Как только она сказала это, она убила своего сына, а затем пожарила его, съела половину его тела, а вторую половину спрятала. Тут же появились и те, кого она так проклинала, и, учуяв запах этой еды, угрожали ей тут же перерезать ей глотку, если она не признается им в том, какую пищу она только что приготовила. Она ответила, что она сохранила для них добрую порцию этой пищи, и с этими словами показала им остатки своего сына. Они тут же застыли от изумления и ужаса, и стояли в таком виде у нее на виду. Она же сказала: «Это мой сын. И все, что я сделала, я сделала сама. Не бойтесь, отведайте этой еды. Ведь я сама уже ела ее! Не нужно притворяться более милосердными, чем женщина, и более сочувственными, чем мать. Но если вы такие брезгливые, и с отвращением смотрите на мою жертву, тогда как я сама уже съела половину ее, то отдайте мне и вторую половину». После этих слов люди вышли от нее в трепете, пережив самый великий ужас в своей жизни. После некоторой заминки они оставили остальное мясо матери. Об этом ужасном деле сразу же узнал весь город. И когда горожане представляли эту ситуацию так, как если бы она происходила на их глазах, они все трепетали так, как будто это неслыханное преступление было сделано ими самими. Поэтому те, кто был свидетелями ужасов голода очень желали умереть; те же, кто уже умер, казались более счастливыми, потому что они не дожили до тех дней, когда приходится слышать и видеть такие ужасы» («Войны евреев», Том 6-й, глава 8).

Если еще один пункт и можно добавить здесь относительно малого рога, то это для того, чтобы показать перемену языческого Рима на папский, ибо эта перемена показано ярко и выразительно. Мы цитируем: «и даже вознесся на Вождя воинства сего (очевидный намек на Христа – смотри конец 25-го стиха 8-й главы Даниила), и отнята была у Него ежедневная жертва, и низвержено было место святыни Его. И воинство было дано ему по причине нечестия, и он, повергая истину на землю, действовал и успевал» (Дан.8:11,12). В этом тексте мы можем смело опускать слово «жертва», потому что оно здесь лишнее. В оригинальном тексте нет ни малейшего намека на это слово. С 13-го текста мы узнаем, что необходимо понимать под понятием «ежедневное». «на сколько времени простирается это видение о ежедневном и об опустошительном нечестии». О ежедневном чем? О ежедневном разорении, конечно. Поэтому в данной главе мы имеем намек на мощную разрушительную силу, которая показана в двух фазах своего существования – ежедневном разорении, и опустошительном нечестии. Эти два выражения не могут относиться больше ни к чему, кроме как к великим периодам Рима – языческом и папском.

«Ежедневное будет отнято им». Изменение от языческого до папского Рима было произведено самим Римом, а не в результате воздействия какой-то внешней силы. Сами римские императоры под влиянием епископов объявили о том, что христианство будет государственной религией империи. «И воинство было отдано ему против ежедневного». Хотя переход с язычества на папство начался и завершился самим Римом, он происходил не без помощи извне. Орды варварских племен пришли с севера и наводнили Римскую Империю, отождествились с ней, приняли ее религию, и стали активным средством в обращении (силой оружия) других в эту религию. Даубайн говорит: «Но леса севера уже управлялись самыми рьяными защитниками папской власти. Варвары, вторгшись на запад, и укоренившись там, но недавно обратившись в христианство, оставаясь в невежестве относительно духовных принципов церкви, и имея желания к внешней

помпезности религии, поклонились в своем полудикарском, полуязыческом состоянии ума к ногам главного священника Рима. В это же время народы запада также подчинились ему. Сначала вандалы, затем остготы, за ними вскоре бургунды и алеманы, затем вестготы, и наконец ломбарды с англо-саксонцами пришли преклонить колени перед римским понтификом. Крепкие плечи идолопоклоннических детей севера возвысили сидящего на верховном троне христианства в свои пасторы на берегу Тибра» («История реформации», 1-й том, 1-я глава, параграф 51).

26 ноября 1885 года

«Языческий и папский Рим»

Знамение времени 11, 45

Видение восьмой главы книги Даниила начинается с верховенства Мидо-Персидско́й власти, с 538-го года до Р.Х., и покрывает оставшийся период мировой истории до самого ее конца. 25-й стих гласит, что власть, представленная малым рогом, или Римом, «будет сокрушена, но не рукою». Это очевидно относится к тому же, что сказано во 2-й главе Даниила (2:34, 44, 45), где камень был оторван без содействия рук человеческих и брошен в ноги истукана, разбивая всю статую – все царства земли – на кусочки.

Язычество было главной религией во время Мидо-Персидского и Греческого правления, и в течение первого периода Римской Империи. В видении второй главы Даниила нет различий между языческим Римом и папским Римом, но во всех других пророчествах это различие ясно очерчено. В седьмой главе языческий Рим представлен «зверем страшным и ужасным», с зубами железными и когтями медными. Папский Рим представлен «малым рогом», который вышел из этого зверя. По сути дела зверь этот после возникновения

малого рога стал папским Римом, или Римом во власти пап. В 12-й и 13-й главах книги Откровение римская власть выходит на первый план. Нетрудно различить ее за красным драконом с семью головами и десятью рогами. Он показан как желающий пожрать некоего Младенца, как только Тот родится. Этот Младенец, как известно – Иисус, ибо о Нем сказано, что ему «надлежит пасти жезлом железным (5-й стих. Сравните с Псалмом 2:7-9), и что Он был восхищен к престолу Его». Эти детали указывают ни на кого другого, как на Иисуса. И Рим, хоть и в лице своего представителя Ирода, но все же проявил свое намерение убить Иисуса сразу же после Его рождения. Смотри Евангелие от Матфея, 2-ю главу. Данный дракон символизирует Рим. Вопрос в следующем: Символизирует ли он весь Рим, или только его часть? Ответ можно получить только после того, как мы распознаем следующего зверя. «И стал я на песке морском, и увидел выходящего из моря зверя с семью головами и десятью рогами: на рогах его было десять диадим, а на головах его имена богохульные. Зверь, которого я видел, был подобен барсу; ноги у него - как у медведя, а пасть у него - как пасть у льва; и дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть... И даны были ему уста, говорящие гордо и богохульно, и дана ему власть действовать сорок два месяца. И отверз он уста свои для хулы на Бога, чтобы хулить имя Его, и жилище Его, и живущих на небе. И дано было ему вести войну со святыми и победить их; и дана была ему власть над всяким коленом и народом, и языком и племенем». Сравните это описание с тем, которое мы уже читали в 7-й главе книги Даниила, и убедитесь в том, что это описание также указывает на Рим. Как же это может быть? Неужели два последовательных образа указывают на одну и ту же власть? Дело в том, что эти символы указывают на два периода власти Рима. Мы знаем, что Рим во время Христа был языческим Римом. Поэтому вторая фаза, представленная барсом, должна быть папским Римом. Заметьте его богохульные слова, и его преследование святых, и сравните это с описанием малого рога из 7-й главы книги Даниила. Заметьте также время, в течение которого он будет иметь власть на все это – «сорок два месяца». При 30-ти днях в месяце этот

срок составляет как раз 1260 дней (а согласно пророческому символизму, 1260 лет), которые мы уже увидели как отведенные для папского владычества. В таком случае здесь, как и в седьмой главе книги Даниила, пророчество отмечает изменение с языческого на папский Рим.

Мы еще раз обратимся к римской власти, которая указана в восьмой главе книги Даниила. Малый рог, который «чрезвычайно возвеличился», представляет собой Рим, как мы уже убедились. Нет никаких других претендентов на эту роль. Но эта власть «будет сокрушена не рукою», что доказывает протяженность этой власти, покрывающую весь период истории вплоть до самого пришествия Господа. Следовательно Рим должен иметь две фазы своего владычества – языческую и папскую. Как же обозначены эти две фазы? Во-первых, мы повторим, что слово «жертва», употребляемое в 11-м, 12-м и 13-м стихах, не встречается в оригинальном тексте, и поэтому в данных текстах нет никакого намека на идею жертвоприношений. Ввиду этого комитет по пересмотру Писаний, пытаясь сделать все возможное, чтобы уйти как можно дальше от истинного значения этих стихов, применил слово «всесожжение» в пересмотренной версии перевода вместо слова «жертва». Это усложняет ситуацию еще больше. Они могли использовать слова «преследование», или «пророчествование», или «сновидения» с таким же успехом. Кто-то спросит: «Если в оригинале нет слова, которое переводчики пытались заменить словом «жертва», почему они пытались вообще вставить сюда какое-то слово? Если бы они этого не делали, никто бы и не был введен в заблуждение. Попробуем прочесть в таком варианте 13-й стих: «И услышал я одного святого говорящего, и сказал этот святой кому-то, вопрошавшему: "на сколько времени простирается это видение о ежедневном и о преступном разорении, когда святыня и воинство будут попираемы?"» Внимательный читатель сразу заметит, что единственное слово, к которому может относиться слово «ежедневное» – это слово «разорение». Таким образом, задается вопрос: «На сколько времени простирается это видение о ежедневном разорении и о преступном разорении?»

Добавляя слово, уже присутствующее в этом тексте (а мы не имеем права выходить за рамки сказанного в этом тексте, чтобы найти подходящее слово), мы приводим весь текст в гармонию и согласие, избавляясь от недоразумения в этом отрывке.

Итак, Рим в этом отрывке назван «разоряющей властью». Прочтите сами тексты из евангелий (От Матфея 24:15, 16, От Луки 20:21, 22), и вы убедитесь в том, что римская армия названа «мерзостью разорения». Таким образом термин «разорение» весьма подходит к системе власти, которая «будет разрушать и разорять», и «поглотит всю землю, и будет попираť её, и разрывать на куски». Итак, мы имеем две формы «разорения» - «ежедневное», и «преступное». Рим в своей языческой фазе был удачно назван словами «ежедневное», или «продолжающееся», потому что язычество издревле было главной религией мира. Немногие поклонялись истинному Богу. Но эти немногие были настолько малочисленны, что мы можем смело сказать, что язычество всегда было главной религией мира. Однако под римским владычеством должно было произойти изменение. Язычество в цивилизованном мире должно было получить смертельный удар, и формально христианское поклонение должно было занять его место. Однако эта новая форма религии должна была иметь такой характер, что по сравнению с язычеством она была названа «преступной». Вряд ли мерзости язычества за 4000 лет его доминирования можно приравнять к преступлениям папского Рима за двенадцать столетий его всемирной власти. Это же изменение было показано Павлом во 2-й главе его 2-го послания Фессалоникийцам. Он сообщил фессалоникским братьям о том, что день Господень не придет, доколе не придет прежде отступление, и на земле не откроется «человек греха», который будет хулить Бога, противодействовать Ему, и который будет иметь успех. Он писал: «Не помните ли, что я, еще находясь у вас, говорил вам это?». Это значит, что когда он был в Фессалонике, он проповедовал им из книги Даниила о возникновении папства. «И ныне вы знаете, что не допускает открыться ему в свое время». То есть, «вы знаете, что сейчас мешает установлению папства. Это

язычество, которое все еще продолжает иметь контроль над правительством. «Ибо тайна беззакония уже в действии, только [не совершится] до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь. И тогда откроется беззаконник...» (стихи 7,8). Отступничество это уже начиналось во дни Павла. «Лютые волки» уже начали проникать в стадо, и говорящие превратно уже увели многих от истинной веры. Этот дух папства – «тайна беззакония» - действовал уже тогда, но не мог развиваться полностью до тех пор, пока язычество, - препятствующая этому религия, - оставалась доминирующей. Эта сила была «удерживающей» силой, и с ее исчезновением «беззаконник» явит себя без всякой маскировки. Заметьте схожесть терминов, используемых Павлом и ангелом, описывающим папство. Ангел называет эту власть «преступлением опустошения»; Павел называет её «беззаконником», как будто папство вобрало в себя все зло мира, что и в самом деле так. Папство должно было стать таким беззаконным, что по праву будет называться термином «беззаконник».

В книге Откровение (13:2) смена язычества папством обозначена следующими словами: «...и дал ему (зверю, или папскому Риму) дракон (то есть языческий Рим) силу свою и престол свой и великую власть».

Однако глубоко ошибается тот, кто предполагает, что это изменение было мгновенным, и произошло в результате какого-то внезапного события. Несколько сотен лет папская власть росла почти незаметно, прежде чем развилась и превознеслась над руинами язычества. Павел во 2-м послании Фессалоникийцам (2:6-8) открывает это положение вещей, говоря о «тайне беззакония» как о действующей, но вынужденной ждать полного развития власти, пока язычество не лишится своего влияния. Мы желаем привести несколько цитат, которые покажут настолько полно, насколько позволяет нам место, возникновение папства и угасание язычества.

«Во время последнего великого гонения при Диоклетиане (284-305гг. после Р.Х.) епископы Рима вероятно еще раз бежали в Катакомбы. Их церкви

уничтожались, их имущество отнималось, их священные писания сжигались, и для искоренения этой могущественной секты использовались самые действенные методы. Но все эти усилия были напрасны. Константин вскоре стал императором, и епископ Рима вышел из Катакомб, чтобы стать одним из величественных владык мира. Эта внезапная перемена привела к почти полной потере той простоты и чистоты веры, которая имела место во дни гонений. Величественные соборы были возведены императором в Риме, украшены скульптурами и фресками, на которых епископ сидел на высоком престоле, окруженный подчиненными ему священниками, и исполнял обряды, заимствованные у очаровывающих воображение языческих храмов. Епископ Рима стал князем империи и жил в роскоши и помпезности, которая пробуждала зависть и праведный гнев языческого историка Маркеллинуса. Церковь обогатилась дарами и почестями набожных и скромных; епископы получали огромные доходы от его ферм в Кампании и богатых плантаций на Сицилии; он ездил по улицам Рима в роскошной колеснице и одевался в великолепные наряды; его стол был накрыт богаче, чем столы императора; знатные женщины Рима осыпали его щедрыми пожертвованиями, и ходили за ним, питаясь его лестью и вниманием; и его надменное поведение вместе с изысканной роскошью отмечалось как язычниками, так и христианами, и разительно не соответствовали тому смирению и простоте веры, которые он исповедовал. Епископство в Риме теперь стало желанной наградой, к которой амбициозные и непорядочные люди стремились ценой силы или обмана». (Исторические изыскания, стр. 17,18).

Константин стал единственным императором западного Рима в 312-м году после Р.Х. Вскоре после этого (в марте 313-го года) он издал известный Миланский эдикт, который вернул христианам все отнятые у них гражданские и религиозные права, и объявил их равными в правах с язычниками по всей империи. Это был важный и дальновидный шаг. Гиббонс, говоря об отношении Константина к христианству, отмечает: «Посредством эдиктов о равноправии он вернул

все земные преимущества, которые ранее не давали христианству распространяться... Точный баланс и равноправие этих двух религий продолжалось всего лишь мгновение; проницательный взгляд эгоистичных амбиций вскоре обнаружил, что исповедание христианства приносит пользу не только в этой, но и в будущей жизни. Надежды на богатство и почести, пример императора, его наставления, его неотразимая улыбка, повсеместные разговоры среди заискивающих и продажных людей как правило наполняли залы дворца... Поскольку низшие сословия подражают высшим, то и обращение тех, кто обладал какими-то привилегиями по праву своего рождения, власти или богатств, повлекло за собой обращение зависимых от этих сословий людей» («Упадок и крах», глава 20, параграф 18).

В своей «Истории латинского христианства» (том 1-й, глава 2-я), Мильман цитирует один параграф из трудов древнего историка, который показывает успешное продвижение к власти епископа Рима в конце четвертого столетия: «Неудивительно, что ради такой величественной цели, как епископство в Риме, стоило бороться с крайней ревностью и воздержанием. Обогащаться щедрыми пожертвованиями знатных дам города, ехать в роскошных одеяниях на высокой колеснице, сидеть за обильно уставленными, более богатыми, чем у императора столами – все это достойная награда за успех и амбиции». В этой же главе Мильман снова говорит: «Понтифики Дамасий и Сириций (367-398 по Р.Х.) наблюдали почти последнюю открытую борьбу по вытеснению римского язычества, диспуты относительно статуи богини Виктории в Сенате, смену большого числа высокопоставленных сенаторов, мольбы красноречивого Симмаха о терпимости к религии древнего Рима. Такому же унижению были подвержены и божества Капитолии, боги, которые, как полагалось, достигли завоевания мира и положили его к ногам Рима. Но в этом великом противостоянии епископ Рима играл весьма посредственную роль. Именно Амвросий, епископ Милана, издал окончательный приговор осуждения против язычества, назвал грехом со стороны христиан-императоров принятие всякого императорского титула,

связанного с языческим поклонением и выделение какой-либо доли государственной казны на поддержку обрядов идолопоклонства. Именно Амвросий запретил последние знаки уважения главным божествам Рима в публичных церемониях».

Окончательная победа псевдо-христианской религии была достигнута в начале 6-го столетия, когда папа Симмах предал анафеме императора Анастасия. Смотрите «Циклопедию» (статья «Анастасий»), а также «Упадок и крах», глава 47, параграф 22. В это же время язычество на западе потерпело поражение от Хлодвиг, короля Франков, жестокого и кровожадного тирана. Он обратился в христианство, ставшее популярной религией, с помощью своей жены Клотильды, которая была католичкой. Хлодвиг пообещал ей, что в случае победы в приближающейся битве возле Кёльна (496-й год по Р.Х.) он станет христианином. После жестокой борьбы он все-таки одержал победу, и вскоре был крещен вместе с несколькими тысячами своих последователей. Позже, в 507-508-м годах, используя свои высокие навыки и военный опыт он преуспел в «обращении» всего народа Вестготов, так что христианство стало формальной религией всей Римской империи. (смотри «Упадок и крах», глава 38, параграфы 1-30, «История Франции» Гуизота, глава 7). Из-за этих «христианских» дел он получил от папы титул «самого христианского царя».

Таким образом «ежедневное», или «продолжающееся» опустошение было отнято, чтобы «опустошительное разорение» могло занять свое место. В 538-м году после Р.Х., как уже говорилось, папство стало верховной властью, победив своих соперников, и продолжало оставаться таковой беспрепятственно до 1798-го года. С тех пор его земное владычество постепенно угасло, но его духовная власть, хоть и кажется ограниченной, но имеет большую силу, чем когда-либо. Его противодействие «всему, что называется Богом или святынею» не уменьшилось, и не уменьшится до тех пор, пока Господь не истребит этого «беззаконника» духом уст Своих, и не уничтожит его явлением пришествия Своего» (2-е Фессалоникийцам, 2:8).

«По закону осудятся»

Знамения времени 11, 45

«Те, которые, не [имея] закона, согрешили, вне закона и погибнут; а те, которые под законом согрешили, по закону осудятся... в день, когда, по благовествованию моему, Бог будет судить тайные [дела] человеков через Иисуса Христа» (Рим.2:12-16)

В этих двух текстах, приведенных выше, содержится тема для наших самых серьезных размышлений, которая не видна поверхностному читателю. В них рассматривается суд. Мы говорим о дне суда как о «дне гнева, страшном дне», и вряд ли кто-то может серьезно думать об этом дне без чувства страха и трепета; но вместе с этим никто не может иметь ни малейшего представления об ужасности этого дня, пока не изучит внимательно закон Божий, на основании которого люди и будут судимы; наши чувства страха перед этим днем будут в таком случае находиться в точном соответствии с нашим пониманием далеко идущих принципов этого святого закона.

В данных двух текстах упомянуты два класса людей – те, кто согрешили «вне закона», и те, которые согрешили «под законом», и будут судимы по этому закону. Второй класс – это те, кто нас особенно интересует; Но перед тем, как мы сможем полностью понять сказанное о нем, мы кратко рассмотрим другой класс людей, которому он противопоставлен.

Данный текст не дает никаких оснований для теории о том, что в мире существуют люди, на которых Божий закон не распространяется. Термин «без закона» полностью объясняется в 14-м и 15-м стихах, которые взяты в скобки. «Ибо когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их

и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую»

В первой главе послания к Римлянам состояние язычников описано фразой «без закона». Там ясно показано, что их невежество и слепота является следствием их своевольного непослушания. «Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце» (Рим.1:21). Было время, когда все люди знали Бога; но теперь многие преданы «распутному уму». Несмотря на это, каждый человек, который не лишен присутствия Духа Божьего навеки, имеет в качестве наследия от Адама и его чистоты некую чистоту, некие отголоски закона Божьего в своем сердце. Ведь не только внешне, но также и по своему характеру Адам был создан по образу Божьему. Человек в его первозданном состоянии был подобен Богу, был святым, ибо Божий закон, будучи характеристикой Божьего характера, был записан в его сердце. Когда же он пал, этот образ был искажен. И каждый последующий грех делает свой вклад в удалении закона Божьего из сердца, пока, в результате долгой серии согрешений он полностью не устранится. Христос, Который был без греха, сказал: «Я желаю исполнить волю Твою, Боже Мой, и закон Твой у Меня в сердце» (Псалтирь 39:8). Задача Евангелия заключается в том, чтобы вернуть людей к утерянной святости, примирить их с Богом (2-е Коринфянам 5:20), и записать весь закон еще раз на их сердцах (Иеремии 31:33; Евреям 8:10), чтобы таким образом они могли прийти в полное соответствие с образом Божьим, став «причастниками божественной природы».

Павел говорит, что язычники, не имеющие писанного закона, доказывают, что следы записанного в их сердцах закона все-таки остаются, исходя из того факта, что когда они делают нечто поощряемое или запрещенное законом, их совесть свидетельствует им об этом, и их мысли либо оправдывают, либо осуждают приемлемость этих дел. В таком случае контраст между состояниями «без закона» и «под законом» заключается в разнице

между отсутствием откровения и писанным словом Божиим; и эти два класса, о которых идет речь, представляют собой как тех, кто не имеет Библии, так и тех, кто имеет полный свет писанного слова Божьего.

Очевидно, что те, кто «погибает без закона» - это те, кто погибает за грехи, совершенные ими при понимании закона, который они знают по природе. Они имели закон, ибо грех им вменяется (стих 12-й), но «грех не вменяется там, где нет закона» (Римлянам 5:13). Однако они не имели писанного закона. Следовательно, писанный закон в его чудной глубине не будет свидетельствовать против них на суде; они будут судимы просто на основании того закона, который они знали, и этого уже вполне достаточно для их осуждения.

Более того, очевидно, что этот суд над язычниками может сделать (если сможет) не на много более того, чем чистая буква закона. То есть, к примеру, закон признает в случае с язычником только действительное убийство, которое тот совершил, зная о том, что убивать не нужно, но не сможет раскрыть ему суть зависти и ревности, которые в отсутствии писанного слова он, возможно, и не считал чем-то греховным. Однако «всякая неправедность есть грех» (1-е Иоанна 5:17), и «возмездие за грех – смерть» (Римлянам 6:23), и следовательно «за его беззаконие, которое он совершил, он умрет». Вот что в кратком изложении значит фраза «не имея закона», и понятие погибать «без закона».

Как же насчет тех, кто «согрешил под законом», и «по закону осудятся»? Мы уже увидели, что эта категория людей включает в себя тех, кто имеет свет писанного откровения. Поскольку они будут судимы на основании того, что они имели, то очевидно, что они будут судимы на основании всего того, что можно было узнать из слова Божьего. Вместо того, чтобы быть судимыми согласно простой буквы закона, то есть согласно того, что можно было понять, просто читая закон, они будут судимы согласно полного значения закона – согласно всего, что можно было понять при тщательном молитвенном размышлении над законом.

В послании к Евреям (4:12) мы читаем, что «слово Божие живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные». Из проповеди на горе – проповеди, которую моралисты так любят цитировать – мы узнаем, что тот, кто несправедливо гневается на кого-либо, находится в такой же опасности попасть под осуждение, как и тот, кто отнимает у кого-то жизнь; и Иоанн ясно говорит, что «всякий ненавидящий брата своего есть человекоубийца» (1-е Иоанна 3:15). И снова наш Спаситель говорит: «Вы слышали, что сказано древним: не прелюбодействуй» (Матф.5:27). Здесь Христос цитирует седьмую заповедь как нечто известное издревле. Все знают о наказании за ее нарушение. Но книжники и фарисеи учили тому, что ничего кроме прелюбодеяния как физического поступка не может считаться нарушением заповеди. Христос же сказал об этом: «А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем».

Эти два случая, которые являются всего лишь примерами того, что можно сказать обо всех заповедях, служат тому, чтобы дать нам определенное представление о том, что псалмопевец увидел в законе, когда воскликнул: «Я видел предел всякого совершенства, но Твоя заповедь безмерно обширна» (Псалтирь 118:96). Она настолько широка, что замечает даже невыразимые мысли или мимолетный взгляд.

Мы говорим о том, что этот закон в его глубине и широте, этот закон, различающий намерения и побуждения сердца, и является предметом рассуждения Павла, когда он говорит об определенном классе людей, которые будут «осуждены законом». Это заявление подтверждается текстом, который гласит, что этот суд будет иметь место «в день, когда Бог будет праведно судить тайные дела человеков». Очевидно, что есть разница между судом над теми, кто грешит «без закона», и над теми, кто грешит «под законом». Какой же может быть разница, ведь, как мы уже увидели, закон является

стандартом суда в обоих случаях? Единственная разница заключается в том, что вторая категория будет проходить через более строгий суд, чем первая.

Заметьте также, что фраза «под законом» (точнее «в законе» - прим. пер.) относится ко всем тем, кто имеет писанное слово, и поэтому этот строгий суд будет принимать во внимание самые тайные побуждения сердца, и будет применен ко всем, кто имеет Библию, то есть ко всем жителям так называемых христианских стран. Именно это и должно побудить нас к трепету при мысли об этом «страшном дне». Множество людей, успокаивающих себя своей строгой моралью увидят себя в тот день украшенными гробами, приличными снаружи, но полными гнили внутри. Тысячи исповедующих христианство, имея высокую репутацию в кругу своих братьев, возможно даже в своих собственных глазах, будут названы «делающими беззаконие», «ибо человек смотрит на лицо, а Бог смотрит на сердце». В этой связи мы также имеем еще одну мысль, достойную серьезных размышлений. После перечисления пороков язычников (Римлянам 1:24-32) Павел продолжает: «Итак, неизвинителен ты, всякий человек, судящий [другого], ибо тем же судом, каким судишь другого, осуждаешь себя, потому что, судя [другого], делаешь то же» (Рим.2:1). Нет ни одного человека, который, прочитав текст послания к римлянам (1:24-32) не решил бы, что все перечисленное там чрезвычайно скверно. Но апостол говорит: «Ты, судящий другого, делаешь то же». Что? Неужели мы все совершали убийство и прелюбодеяние? Неужели мы все виновны во всем этом списке ужасных грехов? Открыто – нет. Что касается самих поступков, мы возможно и не совершали никаких этих грехов. Но мы все лелеяли мысли, которые, если дать им волю, и позволить им продолжать свой курс, развились бы в эти же самые грехи. Мы уже видели, что запретное желание считается нарушением заповеди; но здесь мы узнаем о чем-то большем. Мы узнаем о том, что лелеемый в мыслях грех тем, кто имеет свет слова Божьего, является в Божьих глазах великим преступлением, как и фактический проступок, когда этот проступок совершается язычником. Тот, кто называет себя христианином, но предается гневу

или лелеет греховные мысли, так же виновен перед Богом, как и невежественный язычник, который убивает и съедает своего врага. Мы начинаем видеть, что заповедь воистину «чрезвычайно широка»; мы можем также чувствовать себя не такими удовлетворенными своим превосходством над язычниками, которым мы можем гордиться. Когда мы прочтем об индуистском поклонении перед колесницей Джаггернаута, или случайно увидим китайца, поклоняющегося своему ужасному божеству Джозу, или подумаем о варварских обрядах, которыми сопровождается их дикарское языческое поклонение, мы содрогнемся от увиденной глубины этой порочности. Но когда мы читаем о том, что «непокорность есть [такой же] грех, что волшебство, и противление [то же, что] идолопоклонство», мы можем с такой же жалостью и презрением посмотреть и на себя самих. Много ли из исповедующих христианство никогда не настаивали на исполнении своих собственных планов, независимо от желаний их братьев? Сравнительно немногие, как мы полагаем, всегда следуют направлению, изложенному в текстах 1-го послания Коринфянам (1:10), и 1-го послания Петра (5:5). Много ли тех, кто, исповедуя соблюдение «заповедей Божьих и веры Иисуса» никогда не предавались каким-либо мятежным чувствам? Пусть даже если дело касается противления долгу, который Бог открыл нам через дух пророчества, или противления тем людям, которые находятся у власти. Каким бы оно ни было, противление и непокорность так же порочны в Божьих глазах, как и «слепое поклонение дереву и камню». Разве не должны все мы воскликнуть к Богу: «Будь милостив ко мне, грешнику»?

Вдобавок к этим мыслям мы имеем заверение в том, что «великий день Господа приближается, и не замедлит». Господь близок, «при дверях», и когда Он придет, Он «осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения» (1Кор.4:5). Насколько же тяжкими окажутся для нас те сокрытые и с виду незначительные мысли и мотивы. Как часто мы просто не обращали на них внимания, игнорировали. Иногда это у нас получалось. Но рано или поздно всё это будет показано во всей своей ужасной уродливости. Что же нам делать? Давайте

взглянем на реальность сейчас. Давайте молиться Господу: «Открой глаза мои, и увижу чудеса закона Твоего». «Испытаем пути наши, и обратимся к Господу». «Да оставит нечестивый путь свой, и беззаконный мысли свои». И мы имеем твердую уверенность в том, что в ответ Бог проявит «обильное прощение», и «очистит нас от всякой несправедности».

Комментарии на 14-й псалом

Знамения времени 11, 46

«Псалом Давида. Господи! кто может пребывать в жилище Твоем? кто может обитать на святой горе Твоей?» (Пс.14:1)

Этот вопрос определенно очень насущный. Если человек желает отправиться в определенное место, его первый вопрос будет связан с тем, как именно ему туда добраться. В мире найдется не много людей, которые не желают жить вечно. Немногие не обнаруживают в себе желания, хотя часто неосознанное, что они наконец каким-то образом окажутся в святом вечном городе. В таком случае вопрос псалмопевца возникает часто в умах множества людей. Многие постоянно ищут ответа на него.

Никто не войдет в небеса случайно. Никто не будет обитать «на святой горе» не зная о том, каким образом он сюда попал. И поскольку радость пред лицом Господа реальна, то и шаги к этой радости также реальны. «Многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие» (Деян.14:22).

К счастью, мы не оставлены во тьме и мраке относительно пути на Сион, и не должны теряться в догадках относительно времени нашего восхищения в него. Вдохновенный псалмопевец ответил на свой же вопрос. Рассмотрим вместе этот ответ. Вот первая часть этого ответа: «Тот, кто ходит непорочно и делает правду, и говорит истину в сердце своем; кто не клеветает языком

своим, не делает искреннему своему зла и не принимает поношения на ближнего своего» (Пс.14:2,3).

Первая фраза, пожалуй, дает исчерпывающий ответ: «Кто ходит непорочно». Мы часто сегодня слышим о «кривых путях». Путь, ведущий в жизнь, слишком узок, чтобы по нему прошел человек, идущий «кривыми путями». Каждый на этом пути должен быть «прямым», или праведным. Дорогой читатель, понимаете ли вы, что это значит? Понимает ли кто-то из нас, что значит поступать праведно? Это значит просто «быть прямым и последовательным» все время, быть верным, не отступать ни в чем от совершенного стандарта. Это означает «делать прямыми пути для стоп своих», и ходить этими путями постоянно, а не просто время от времени. Великая причина, по которой многие из исповедующих христианство так мало преуспели в христианской жизни, заключается в том, что они имеют слишком низкие стандарты христианства.

Каким же должен быть стандарт? Иоанн говорит: «Кто говорит, что пребывает в Нем, тот должен поступать так, как Он поступал» (1Иоан.2:6). Христос – совершенный Пример. Он есть Путь и Истина. Он «не сделал никакого греха, и не было лукавства в устах Его» (1-е Петра 2:22). Это все потому, что закон Божий был в Его сердце (Псалтирь 39:8). В таком случае, если мы желаем ходить «праведно», как Христос ходил, мы тоже должны иметь закон Божий в наших сердцах, ибо Давид говорит о человеке, имеющем закон Божий в своем сердце, что такой человек «даст твердость шагам своим». Итак, если кто желает знать, какого исполнения закона Божьего Господь требует от него, пусть такой человек исследует жизнь Иисуса Христа. В Его жизни мы видим живое воплощение закона. Но если закон требует такого же «хождения», которое было у Христа, если совершенное послушание требованиям закона делает человека подобным Христу, тогда определенно закон осудит всех, чья жизнь не соответствует жизни Иисуса. Если мы уклонимся от образца, показанного Христом, то мы будем осуждены. Воистину быть христианином – дело серьезное. Но псалмопевец обозначил для нас некоторые вещи. «...

кто говорит истину в сердце своем...» Внешнее поведение человека может быть довольно приемлемым. Его нравственность может соответствовать нормам самого приличного общества, но тем не менее он может быть жесточайшим нарушителем закона, и может оказаться более виновным перед Богом, чем тот, кто грешит открыто и явно. «Человек смотрит на внешние проявления, а Господь смотрит на сердце». Никто пусть не тешит себя мыслью о том, что он может соблюдать закон в сердце своем, и при этом нарушать его во внешнем поведении. Многие предались этому заблуждению. Ибо многие именно это и имеют ввиду, говоря о соблюдении закона «по духу», а не «по букве». «От избытка сердца говорят уста», и «какие мысли в душе человека, таков и он сам». Человек может соблюдать закон внешне, и нарушать его в сердце своем, но совершенно невозможно соблюдать закон в сердце, и нарушать букву закона внешним поведением. Итак, если человек соблюдает четвертую заповедь «в сердце своем», если он хранит и соблюдает дух этой заповеди, он будет святить именно седьмой день недели, и никакой другой.

«...кто не клеветает языком своим, не делает искреннему своему зла и не принимает поношения на ближнего своего» (Пс.14:3). Вебстер дает следующее определение слову «клеветает»: «осуждать, сплетничать, обсуждать, говорить злое в отсутствии упоминаемого человека». Заметьте, что согласно этому определению клевета не обязательно должна быть ложью про отсутствующего человека. Информация может быть и правдивой, но все же быть при этом клеветой. Она ведь несет отрицательную информацию о ближнем, а значит осуждает. Об этом говорится далее в высказывании: «...не принимает поношения на ближнего своего». Если человек делает грех, это становится поношением для него, ибо Соломон говорит, что «грех есть поношение для всех людей». Если наш ближний и в самом деле согрешил, и мы берем этот случай и делаем его предметом разговоров и критики, то мы, конечно, клеветем. Это, конечно, не включает в себя те случаи, в которых дело человека рассматривается теми должностными лицами, которые

имеют прямое отношение к этому поступку, или к предотвращению его дурного влияния на других людей.

Если говорить правду о проступках человека в его отсутствие означает грешить, то насколько же хуже было бы говорить о нем ложь? Девятая заповедь гласит: «Не лжесвидетельствуй на ближнего своего». Это не означает просто, что мы не должны давать ложные свидетельские показания на кого-то в суде, или что мы вообще не должны никогда не высказывать то, что считаем правдой. Человек, слышащий нечто негативное о своем ближнем, и повторяющий это другим людям, не зная, правда ли это, или нет, виновен в ложном свидетельстве, как если бы он и в самом деле давал ложные показания в суде. Девятая заповедь означает гораздо больше, чем то, что мы обычно о ней думаем. Так же обстоят дела и со всеми остальными заповедями. Они воистину «чрезвычайно обширны». Вот простое и верное правило для наших взаимоотношений с ближними: «Люби ближнего своего как самого себя». Тот, кто так поступает, исполняет весь закон в отношении людей. Это значит, что мы должны так же заботиться о репутации своих братьев, как о своей собственной. Когда мы искушаемы повторить сказанное кем-то негативное высказывание о каком-то человеке, нам нужно остановиться и задуматься о том, желали бы мы, чтобы он говорил то же самое о нас. Если этому правилу следовать, мы избежим большого количества сплетен и клеветы.

Существуют такие вещи, как крайности. Есть подобающие случаи для высказываний о других, даже для высказывания негативных сведений. В суде человек должен свидетельствовать о том, что знает, чтобы справедливость восторжествовала. Также и соответствующие должностные лица в церкви должны быть поставлены в известность, когда брат упорствует в грехе. Это необходимо для поддержания порядка и дисциплины. Библия говорит: «Не враждуй на брата твоего в сердце твоём; обличи ближнего твоего, и не понесёшь за него греха» (Лев.19:17). Тот, кто скрывает согрешения ближнего, не пытаясь помочь ему исправиться, и не сообщая об этом тем, кто может ему в

этом помочь, становится «причастником в грехах других людей».

Вот еще одна характеристика: «тот, в глазах которого презрен отверженный, но который боящихся Господа славит» (Пс.14:4). Это не значит, что мы должны презирать и избегать общения с грешниками. Это значит, что мы должны быть нелицеприятными ко всем. Нам надлежит проявлять «всякую кротость ко всем людям» (Титу 3:2), и быть подобными Христу, Который пришел взыскать и спасти погибшее. Ненавидя грех, Он был другом грешнику, и Сам искал общества грешников, не ради самого этого общества, а чтобы делать грешнику добро. Однако «беззаконник», или негодник не должен почитаться. Помните, что этот текст говорит о нелицеприятии. Он не говорит, что вам нужно презирать беззаконника, если он беден, и почитать беззаконника, если он богат. В мире так и поступают, но это не Божий метод. Если общество примет за правило четвертый стих этого псалма, оно скоро очистится от всякого следа коррупции и несправедливости. «...но который боящихся Господа славит». Одно из особых требований к епископу заключается в том, чтобы он «любил добро» (Титу 1:8), а одним из грехов людей в последнее время является то, что они «презирают добро» (2-е Тимофею 3:3). Не должно быть никакой дискриминации; самый бедный и необразованный человек, если он боится Бога, достоин большей чести, чем блудный князь или миллионер. Не существует такой чести, которую человек может иметь в отрыве от чести, оказываемой Богом, наделяющим Своей благодатью смиренных. «Так говорит Господь: да не хвалится мудрый мудростью своею, да не хвалится сильный силою своею, да не хвалится богатый богатством своим. Но хвалящийся хвались тем, что понимает и знает Меня, что Я - Господь, творящий милость, суд и правду на земле; ибо только это благоугодно Мне, говорит Господь» (Иер.9:23,24)

«кто серебра своего не отдает в рост и не принимает даров против невинного» (Пс.14:5). Сравнивая эти слова с текстами книг Исход (22:25), Левит (23:35-37) и Второзаконие (23:19, 20), мы видим, что полный запрет

отдавать в рост касался только братьев. У иноземцев можно было принимать проценты. В этом не было никакой несправедливости. Извлечение же нечестной прибыли осуждается повсеместно. Мы призваны делать добро всем людям при соответствующих возможностях, но «наипаче верующим» (Галатам 6:10). Нет никакой несправедливости в принятии разумной компенсации за средства, которые являются результатом твоего собственного труда; но Библия ясно учит тому, что человеку не следует заниматься ростовщичеством на постоянной основе. Это не должно быть его бизнесом. Почти невозможно человеку заниматься бизнесом ростовщика, не наживаясь при этом на нуждах других, и таким образом нарушая заповедь «возлюби ближнего твоего как самого себя». Вот почему нам строго запрещается брать проценты с бедных. «А желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть и во многие безрассудные и вредные похоти, которые погружают людей в бедствие и пагубу» (1Тим.6:9)

«Поступающий так не поколеблется вовек». Если человек будет жить в полном соответствии с 14-м псалмом, он непременно будет иметь жизнь вечную. Всякий поступающий так будет совершенным человеком. Он исполнит весь закон. «Почему же, - говорят оппоненты, - «вы совсем не упоминаете Христа как Пример?» Не нужно так спешить. Мы сказали, что исполняющий принципы, изложенные в 14-м псалме будет иметь жизнь вечную, и тем самым мы только повторили слова вдохновенного писателя. Но кто же может исполнить все эти требования? Христос говорит: «Без Меня не можете делать ничего» (От Иоанна 15:5). Невозрожденный человек найдет совершенно невозможным выполнение этих требований. В своих самых лучших попытках он не сможет даже приблизиться к этому стандарту, и будет обречен на погибель. Более того, предположим, что человеку можно было бы исполнить все эти требования своими силами. Где же можно было бы найти такого человека, который когда-либо приблизился к этому стандарту? За исключением Христа, ни один такой человек никогда не жил на земле. Какую же пользу может кто-либо извлечь из своих

будущих добрых дел, даже если он мог бы их исполнить? Никакой. Кровь Иисуса Христа, и только это средство, может очистить от греха. Тот, чьи грехи прощены – это новое творение во Христе, и только новое творение может делать дела, приемлемые для Бога. «Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился. Ибо мы - Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять» (Еф.2:8-10).

10 декабря 1885 года

«Заметки для субботней школы»

Знамения времени 11, 47

Урок субботней школы для «Пацифик коуст» на 2 января.

Урок этой недели продолжает и подытоживает начатое на прошлой неделе, и мы не знаем лучшего способа изложить его лучше, чем повторить весь урок с нашими комментариями в виде ответов на некоторые вопросы.

1. Какая форма религиозного поклонения превалировала в течение периода царствования Вавилонской, Мидо-Персидской и Греческой империй?

Язычество было главной религией, не только с момента возникновения царства Вавилонского, но с самого грехопадения Адама. Поклонение идолам вскоре почти полностью заменило поклонение Богу, так что свет истины временами был полностью сокрыт. Нравственное состояние мира при язычестве весьма кратко и деликатно описано Павлом в послании к Римлянам (1:22-32) и Ефесянам (4:17-19; 5:11, 12).

2. Какое название дано этой форме религии в книге Даниила (8:11-13)?

Язычество названо в данных текстах термином «ежедневное», но не «ежедневная жертва», а «ежедневное опустошение». Термин «ежедневное», или «продолжающееся» применяется к язычеству не напрасно, ибо многие века эта религия постоянно продолжала быть главной формой духовного поклонения.

3. Сколько времени эта религия главенствовала после того, как Рим завладел миром?

Около пяти столетий после того, как Рим заполучил всемирную власть, язычество продолжало быть главенствующей религией. Во время Константина (311-337 гг. после Р.Х.) оно перестало быть религией данной империи, но не потеряло полностью своей значимости как государственная религия, пока не прошло еще около двухсот лет.

4. Какая религия возникла после нее?

5. Кто был первым римским императором, который принял христианскую религию?

6. Когда этот император царствовал?

На эти три вопроса мы ответим сразу, ибо так удобней. Христианская религия сменила язычество в римской цивилизации. Произнося слова «христианская религия» мы не имеем ввиду то христианство, которое мы находим в евангелиях, а извращенную форму христианства. «Чистая и непорочная вера перед Богом» никогда не удостоивалась всемирного признания на нашей планете, и никогда не будет превалирующей государственной религией, пока грех и грешники не будут уничтожены, и пока не появятся новое небо и новая земля, «на которых обитает праведность».

Константина не напрасно называют «первым христианским императором». Он начал свое правление как подчиненный правитель в 306-м году после Р.Х. В 311-м году он стал единственным императором Западного Рима, и со времени своего обращения в христианство, которое датируется 323-м годом (спустя более, чем десять

лет) он стал единственным императором Римской Империи, или всего цивилизованного мира. Он умер в 337-м году. Краткая его биография описана в «Энциклопедии Британика», в статье «Константин». Когда мы сказали о том, что он формально принял христианство в 311-м году, мы сказали все, что можно было сказать. Представьте себе диктатора с пороками языческого правителя и именем христианина, и вы получите представление о «первом христианском императоре». Следующая выдержка открывает реальную картину: «Величественная теория евангелия произвела гораздо меньшее впечатление на сердце, чем на ум самого Константина. Он преследовал свои дерзкие и амбициозные цели путем мрачных и кровавых средств войны и политических интриг, и после победы он погрузился без всяких ограничений в злоупотребления своим положением. Вместо того, чтобы доказать свое правомочное верховенство над несовершенным героизмом и вульгарной теорией императоров Траяна и Антония, Константин в своем зрелом возрасте испортил репутацию, которую он заработал в молодости. Постепенно развиваясь в познании истины, он в такой же степени деградировал в практической добродетели; и тот же самый год его правления, в который он созвал совет в Ницце (325-й год), был осквернен казнью, а вернее убийством его старшего сына» («Упадок и крах», глава 20, параграф 17).

7. Как он пытался сделать христианскую религию популярной?

8. Как он склонил бесчестных людей к исповеданию христианства, тогда как они продолжали оставаться язычниками в своем сердце?

Один только факт того, что сам император исповедовал христианство, уже делал этот шаг популярным; но форма и суть этого популярного христианства исходила от характера самого Константина, а средства, используемые им в распространении этой религии, описаны историком такими словами: «Посредством указов о терпимости он вернул все

преимущества, которые не содействовали развитию христианства, и его активные и многочисленные служители получили свободное разрешение, радушное одобрение и позволение возвещать всякие приемлемые истины откровения вместе со всеми аргументами, которые могли подействовать на разум и набожность человека. Равноправие и точный баланс двух религий существовали весьма недолго; проницательный и амбициозный взгляд вместе с алчными стремлениями вскоре обнаружили, что исповедание христианства могло быть большим вкладом не только в будущую, но и в эту жизнь. Надежды на богатство и почести, пример императора, его наставления, его неотразимая улыбка, повсеместные разговоры среди заискивающих и продажных людей как правило наполняли залы дворца. Города, показавшие свое рвение, добровольно уничтожая свои храмы, получили многочисленные привилегии, и вознаграждены щедрой поддержкой; и новая столица Востока гордилась таким положением, которого Константинополь никогда не мог стяжать с помощью поклонения идолам. Поскольку низшие сословия подражают высшим, то и обращение тех, кто обладал какими-то привилегиями по праву своего рождения, власти или богатств, повлекло за собой обращение людей, зависимых от этих сословий. Спасение простых людей покупалось легко, если верить тому, что в один год двенадцать тысяч мужчин были крещены в Риме, не считая соответствующего числа женщин и детей, и учитывая то, что белые одежды с двенадцатью золотыми монетами были обещаны императором за каждого обращенного» («Упадок и крах», глава 20, параграф 18).

9. Как эта политика повлияла на церковь?

Как и следовало ожидать, когда люди тысячами принимают формальную приверженность к христианству без малейшего понимания его духовных принципов, церковь вскоре стала крайне порочной. Мосхайд, ученый, изучавший историю церкви, говорит, что во втором столетии «большая часть христианских обрядов и постановлений» «имели характер языческих таинств» («История церкви, 1-й том, 2-е столетие, 2-я часть, глава

4, абзац 5). Если это прослеживалось уже во втором столетии, насколько же сильно это развилось в пятом веке? Описывая церковь после так называемого «обращения Константина», Мосхейм говорит: «Истинная набожность была заменена длинной чередой суеверных обрядов, которые произошли отчасти из поверхностных выводов, отчасти из предубеждений и склонности перенять порочные церемонии и соединить их с христианским поклонением, а отчасти из-за естественной склонности всех людей к яркой и показной религии... Более того, общественные молитвы, с помощью которых язычники привыкли умиловать своих богов, были заимствованы у них, и применялись во многих случаях с великой помпезностью. Службам в храмах, освященной соответствующим образом воде и образам святых людей придавалась такая же значимость, с ними были связаны такие же привилегии, блага и почести, которые приписывались языческим храмам, статуям и обрядам очищения, которые бытовали перед пришествием Христа. Образы еще были достаточно редким явлением, и посвященных статуй еще не существовало. Как это ни постыдно звучит, но вне всяких сомнений поклонение мученикам, - пусть даже без всяких плохих намерений, но с большим ущербом истинному христианству, - это поклонение мученикам было приведено в форму, соответствующую поклонению языческим богам, которое язычники практиковали в прежнее время. Из этих наблюдений вдумчивый читатель сможет понять, какой сильный вред христианству как таковому принесли мир и свобода, дарованная Константином, и неразумное рвение склонить язычников к принятию этой религии» («История церкви», 2-й том, 4-е столетие, часть 2-я, глава 3-я, абзац 2).

10. Какой незаконный курс был принят около середины пятого столетия несколькими ведущими епископами?

11. Как этот вопрос решился в 533-м году после Р.Х.?

12. Когда и как верховенство епископа Рима было полностью установлено?

В течение пятого столетия происходило большое состязание между ведущими епископами церквей, каждый из которых стремился к верховенству. Среди самых активных в этой бесчестной борьбе были епископы Рима, Константинополя, Антиохии и Иерусалима. В 533-м году этот вопрос был решен указом императора Юстиниана, объявляющим папу Римского главой над всеми церквями. Три царства, противостоявшие этому указу, и оказались теми тремя рогами, которые должны были быть вырваны перед малым рогом в 7-й главе книги Даниила. Последнее из них было завоевано в 538-м году, и великая папская иерархия была утверждена.

13. Как эта папская религия называется в тексте из книги Даниила (8:13)?

Она по праву названа «опустошительным нечестием».

14. Как языческий Рим обозначен в 7-й главе книги Даниила?

15. Как папский Рим обозначен в этой же главе?

В 7-й главе книги Даниила языческий Рим обозначен зверем «страшным и ужасным» с десятью рогами (стих 7-й), а папский Рим обозначен тем же символом зверя, но уже после того, как «малый рог» с человеческими глазами и величающимися устами вырос и вырвал три рога. Сам же «Малый рог» символизирует папство.

16. Что имеется ввиду под терминами «языческий Рим» и «папский Рим»?

«Языческий Рим» означает тот период правления Рима, когда язычество было главенствующей религией. «Папский Рим» означает ту же систему власти, но уже после того, как христианство стало формально религией этой империи. Слово «язычник» произошло от латинского «пагус», что значит «округ», от которого и произошло также слово «паганус», относящееся к сельской местности. Изменения эти производились в городах быстрее, чем в сельской местности и в отдаленных деревнях. Поэтому какое-то время после принятия христианства двором

Константина и жителями больших городов народ, живущий в селах, продолжал поклоняться идолам. Поэтому идолопоклонники и стали называться этим словом. Этим словом язычники не назывались вплоть до первого столетия христианской эры. Слово «папский» произошло от слова «папа», или «отец», которое стало именем епископа Рима, дав начало названию «папа».

Недостаток места в этой статье не позволяет нам дать конкретные ответы на все оставшиеся вопросы. Примеры «величающихся слов», которые Римская церковь изрекала против Всевышнего, предоставлены в издании «Знамения времени» в заметках предыдущих уроков. Мы также предоставили цитаты, чтобы показать, что предсказание о том, что «малый рог» будет «изводить святых всевышнего», было исполнено Римской Католической Церковью. Мы видели, как эта система власти была упразднена в 1798-м году, по окончании периода в 1260 лет (время, времена и полвремени), и как её богохульные заявления продолжают существовать и расти вплоть до настоящего времени. Это изменение, постигшее папство, отражено в книге Откровение (13:3) в высказывании о том, что одна из его голов получила смертельную рану. Пророк видел, как эта смертельная рана была исцелена, так что «дивились все, следя за зверем». Эти слова были частично исполнены, когда папа Пий 7-й был посажен на папский престол, на место папы, который был снят оттуда за два года до этого события. Его полное исполнение еще ожидает нас в будущем, ибо пророк видел, как этот рог «воевал со святыми, и побеждал их, доколе не пришел Ветхий днями, и суд не был дан святым Всевышнего, и наступило время, чтобы царством овладели святые» (Даниил 7:21, 22). Полное восстановление прежнего владычества еще ожидает папство в будущем. Но его триумф будет коротким; ибо Господь скоро придет, и уничтожит этого «беззаконника», совершенно поглотив его славой явления Своего (Даниил 7:11; 2-е Фессалоникийцам 2:8), и тогда «царство и власть и величие царственное во всей поднебесной дано будет народу святых Всевышнего» (Даниил 7:27).

17 декабря 1885 года

«Царство вечное»

Знамения времени 11, 48

Урок субботней школы для «Пацифик пресс» на 9 января.

Когда будет установлено «царство вечное»?

«И во дни тех царств Бог небесный воздвигнет царство, которое вовеки не разрушится, и царство это не будет передано другому народу; оно сокрушит и разрушит все царства, а само будет стоять вечно» (Даниил 2:44)

«Во дни этих царей». Данные слова мы читаем после толкования Даниилом сна Навуходоносора о великой империи. Эти цари (или царства) не могут обозначать четыре всемирных монархии – Вавилон, Мидо-Персию, Грецию и Рим, потому что они сменяют друг друга, и невозможно какому-то другому царству быть установленным во дни какого-то из них. Это выражение может относиться ни к чему другому, как к царствам, на которые разделился Рим, и которые указаны в книге Даниила (2:41). Это разделение закончилось перед окончанием пятого столетия после Р.Х.

Выражение «во дни царей тех» показывает ясно, что ни в каком смысле царство Божье не должно было быть установлено во время первого пришествия Христа. В то время было только одно царство, - Рим, - и оно владело всем миром. Тогда ничего не предвещало того, что эта гордая империя будет раздроблена на куски. Одного этого факта достаточно, чтобы убедиться в невозможности установления этого царства во дни Христа и Его апостолов.

Каким особым символом представлено это царство?

Вышеуказанный текст говорит, что царство Бога Небесного «сокрушит и разрушит все царства». В описании этого сна (Даниила 2:31-35) мы читаем о том, что камень, оторвавшийся от горы без содействия рук, «ударил в истукана, в железные и глиняные ноги его, и разбил их на куски», и что «Тогда все вместе раздробилось: железо, глина, медь, серебро и золото сделались как прах на летних гумнах, и ветер унес их, и следа не осталось от них». Когда мы вспоминаем о том, что эти разные металлы символизируют земные царства, которые будут разбиты на куски и поглощены царством Божиим, мы знаем, что в этом пророчестве царство Божье представлено этим камнем.

В какое место камень ударил истукана? Какая часть всемирной истории представлена ногами истукана?

«Ты видел его, доколе камень не оторвался от горы без содействия рук, ударил в истукана, в железные и глиняные ноги его, и разбил их» (Даниил 2:34). Очевидно, что ноги истукана представляют последний период истории мира, или скорее, истории народов нашей земли. Мы говорим «очевидно», потому что во время, представленное ногами, этот истукан будет полностью разбит и сокрушен. После этого удара ни одной его части или фрагмента уже нельзя будет найти. Это доказывает, что с этого момента народы земли уже не будут иметь никакого места в истории. Следовательно, удар истукану по ногам – это то событие, на которое указывали ученики, спрашивая Христа: «Какой признак Твоего пришествия и кончины века?» (Матфея 24:3).

Уничтожала ли какая-либо из четырех великих империй предыдущие царства, совершенно стирая их с лица земли? Мы повторим текст, который относится к этой теме. Говоря о четвертом и последнем звере, Даниил подмечает: «Видел я тогда, что... зверь был убит в глазах моих, и тело его сокрушено и предано на сожжение огню» (Даниил 7:11). Но в прямом контрасте с этими словами он говорит о трех предыдущих зверях следующее: «И у прочих зверей отнята власть их, и продолжение жизни дано им только на время и на срок» (Даниил 7:12). Это

показывает, что ни одно из этих царств не было совершенно уничтожено. Когда Кир завоевал Вавилон, Мидо-Персидские цари начали править на этой территории теми же князьями, которыми прежде управляли Вавилонские цари. Точно также было и после завоевания Александром Персов. Когда одна всемирная империя сменяет другую, мир просто меняет правителей. Если бы это было иначе, то победитель бы не имел больших владений. Характеристики побежденного народа менялись, приспособляясь в большой степени к народу, который их победил. Это ясно показано в символе четырех царств, который видел Иоанн (Откровение 13:1-10). Этот зверь был похож на барса (третье царство), его ноги были как у медведя (второе царство), его пасть как пасть у льва (первое царство).

Кроме этих характеристик у него было семь голов и десять рогов, присущих Риму, и он делал то же, что говорилось и о четвертом звере из 7-й главы Даниила. Эти факты Писания гармонируют с утверждением из 2-й главы Даниила о том, что когда камень ударит в истукана, тогда железо, глина, медь, серебро и золото будут разбиты на куски вместе и одновременно. Именно во дни «этих царей», во дни десять государств, на которые разделилась Римская империя, этот удар будет иметь место, но последствия этого удара отразятся на все остатки предыдущих царств.

Что же произойдет в результате этого удара? Когда это полное уничтожение состоится? Тексты книги Даниила (2:34, 35, 44), которые уже цитировались, дают ответ на 8-й вопрос. Все земные царства должны быть уничтожены совершенно, чтобы освободить место для вечного царства Божьего. Об этом ударе много раз говорится в Библии. Бог, говоря через пророка Даниила, говорит о Христе: «проси у Меня, и дам народы в наследие Тебе и пределы земли во владение Тебе; Ты поразишь их жезлом железным; сокрушишь их, как сосуд горшечника"» (Псалтирь 2:8,9).

Пророк Аввакум получил проблеск этого ужасного сокрушения всех народов на кусочки, и он описал это

так: «Увидев Тебя, вострепетали горы, ринулись воды; бездна дала голос свой, высоко подняла руки свои; солнце и луна остановились на месте своем пред светом летающих стрел Твоих, пред сиянием сверкающих копьев Твоих. Во гневе шествуешь Ты по земле и в негодовании попираешь народы» (Аввакум 3:10-12). Сравните последнюю фразу с текстом из книги Даниила (2:35).

Исаия также свидетельствует подобным же образом, что и Давид: «И произойдет отрасль от корня Иессеева, и ветвь произрастет от корня его; и почиет на нем Дух Господень... и будет судить не по взгляду очей Своих и не по слуху ушей Своих решать дела. Он будет судить бедных по правде, и дела страдальцев земли решать по истине; и жезлом уст Своих поразит землю, и духом уст Своих убьет нечестивого» (Исаия 11:1-4) (смотри также 2-е Фессалоникийцам 2:8).

И наконец мы читаем красочное пророческое описание Иоанна: «И увидел я отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, Который праведно судит и воинствует. Очи у Него как пламень огненный, и на голове Его много диадим. [Он] имел имя написанное, которого никто не знал, кроме Его Самого. [Он был] облечен в одежду, обагренную кровью. Имя Ему: "Слово Божие". И воинства небесные следовали за Ним на конях белых, облеченные в виссон белый и чистый. Из уст же Его исходит острый меч, чтобы им поражать народы. Он пасет их жезлом железным; Он топчет точило вина ярости и гнева Бога Вседержителя... И увидел я зверя и царей земных и воинства их, собранные, чтобы сразиться с Сидящим на коне и с воинством Его. И схвачен был зверь и с ним лжепророк, производивший чудеса пред ним... оба живые брошены в озеро огненное, горящее серою; а прочие убиты мечом Сидящего на коне, исходящим из уст Его, и все птицы напитались их трупами» (Откровение 19:11-21). Пусть читатель внимательно сопоставит эти тексты, и он убедится в том, что они относятся к одному и тому же времени, о котором Петр пишет: «А нынешние небеса и земля, содержимые тем же Словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков» (2-е Петра

3:7). Это отчасти и исполняет обещание о пришествии Христа. Но уничтожение нечестивых земли – это только часть необходимой работы. Аввакум сразу же после приведенных выше слов говорит: «Ты выступаешь для спасения народа Твоего, для спасения помазанного Твоего» (Аввакум 3:13). Сразу же за приведенной цитатой из книги Исаии следует описание удивительного умиротворения. Затем идут слова: «Не будут делать зла и вреда на всей святой горе Моей, ибо земля будет наполнена ведением Господа, как воды наполняют море» (Исаия 11:9). Это гармонирует и со словами из книги Даниила (2:35) о том, что после уничтожения этого истукана, камень, обозначающий царство Божье, «стал великой горой, и наполнил всю землю». Это ясно показывает, что царство Божье наконец должно быть утверждено на этой земле, и что оно будет таким же реальным и буквальным, что и царства Вавилонское, Мидо-Персидское и Греческое, и что оно еще не установлено, ибо при своем установлении оно сразу же уничтожит земные государства, и должно стать абсолютно всемирным, потому что наполнит всю землю, и не будет уже места ни для какой противящейся системы власти.

Как же сама земля будет очищена от последствий греха и проклятия?

«Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят» (2-е Петра 3:10). Это и будет очищением земли. Об этом мы читаем в 13-м стихе: «Впрочем мы, по обетованию Его, ожидаем нового неба и новой земли, на которых обитает праведность» (2-е Петра 3:13).

Как же все праведники, как мертвые, так и живые, избегут этого ужасного уничтожения?

Аввакум говорит, что когда Господь будет совершать эти ужасные суды на земле, Он выступит для спасения Своего народа. Поскольку спасение Своего народа – Его главная цель, они могут бесстрашно «пребывать под

тенью Всемогущего». Полагаясь на обетование Иеговы: «Как ты сделал Господа прибежищем своим, не приключится тебе зло, и не приблизится язва к жилищу твоему» (Псалтирь 90:5-10), праведные могут петь: «Бог нам прибежище и сила, скорый помощник в бедах, посему не убоимся, хотя бы поколебалась земля, и горы двинулись в сердце морей» (Псалтирь 45:2,3). Но народ Божий не будет оставлен на земле в течение этого великого пожара, который уничтожит нечестивых и растопит все стихии, «потому что Сам Господь при возвещении, при гласе Архангела и трубе Божией, сойдет с неба, и мертвые во Христе воскреснут прежде; потом мы, оставшиеся в живых, вместе с ними восхищены будем на облаках в сретение Господу на воздухе, и так всегда с Господом будем» (1-е Фессалоникийцам 4:16,17). При звуке трубы мертвые воскреснут нетленным, а живые будут изменены из смертного в бессмертное состояние «вдруг, во мгновение ока» (1-е Коринфянам 15:51, 52); так что когда они отправятся ко Христу, чтобы быть с Ним и унаследовать царство, уготованное им от создания мира (От Матфея 25:34), они будут как ангелы, ибо смерть уже не будет иметь над ними власти. Таким образом и исполнятся слова из книги Даниила (2:44): «И царство это не будет передано другому народу».

Но не всегда народ Божий будет оставаться вдалеке от этой земли. Иоанн пишет: «И увидел я престолы и сидящих на них, которым дано было судить, и души обезглавленных за свидетельство Иисуса и за слово Божие, которые не поклонились зверю, ни образу его, и не приняли начертания на чело свое и на руку свою. Они ожили и царствовали со Христом тысячу лет. Прочие же из умерших не ожили, доколе не окончится тысяча лет. Это - первое воскресение» (Откровение 20:4,5). Таково первое воскресение, или воскресение праведных. О нем говорится вместе с вестью о том, что тысяча лет будет разделять это воскресение с воскресением нечестивых. В течение этого времени земля будет оставаться в состоянии хаоса, тьмы и мрака, как это было в самом начале. Исаия описывает это так: «Вот, Господь опустошает землю и делает ее бесплодной; изменяет вид ее и рассеивает живущих на ней... Земля опустошена

вконец и совершенно разграблена, ибо Господь изрек слово сие» (Исаия 24:1,3). И Иеремия говорит: «Смотрю на землю, и вот, она разорена и пуста, - на небеса, и нет на них света. Смотрю на горы, и вот, они дрожат, и все холмы колеблются. Смотрю, и вот, нет человека, и все птицы небесные разлетелись. Смотрю, и вот, Кармил - пустыня, и все города его разрушены от лица Господа, от ярости гнева Его. Ибо так сказал Господь: вся земля будет опустошена, но совершенного истребления не сделаю» (Иеремия 4:23-27). Во время этого периода те, кто имеет часть в первом воскресении, над которыми смерть вторая не имеет власти (Откровение 20:6) будут сидеть на престолах суда (Откровение 20:4), судя мир и нечестивых ангелов (1-е Коринфянам 6:1-3). Они уже в царстве Божьем, потому что они уже пребывают в Новом Иерусалиме, столице этого царства. Ворота этого «крепкого города» будут открыты, «дабы вошел народ праведный, хранящий истину» (Исаия 26:1, 2). В завершении тысячи лет, когда «святой город, Новый Иерусалим» сойдет «от Бога с неба, приготовленный как невеста для мужа своего» (Откровение 21:2), умершие нечестивые будут воскрешены, и пророческие слова гласят, что они «И вышли на широту земли, и окружили стан святых и город возлюбленный. И ниспал огонь с неба от Бога и пожрал их» (Откровение 20:8,9). Это уничтожение будет тем же, которое описано в 19-й главе, часть которой уже цитировалась. Это еще называется ввержением в огонь, о котором Христос сказал в 13-й главе евангелия от Матфея. И когда это будет сделано, «тогда святые воссияют как солнце в царстве Отца их».

Дорогой читатель, не желаете ли вы быть среди счастливых граждан этого царства? Если да, то вам следует исполнить волю Божью, а это значит, что вам следует исполнить Его святой закон. Ибо только «праведный народ, хранящий истину» будет иметь место в этом царстве. «Блаженны те, которые соблюдают заповеди Его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами» (Откровение 22:14).

«Как это случится»

Когда люди впервые слышат или читают о субботе, природе человека, пришествии Господа, и других библейских доктринах Адвентистов Седьмого Дня, они часто спрашивают: «Если все это так ясно показано в Библии, почему же об этом не проповедовали изучающие Библию в прошлые века? Почему Лютер, Кальвин, Уэсли и другие ученые и набожные богословы не видели этих доктрин? На эти вопросы нетрудно ответить. Нам только следует рассмотреть обстоятельства, при которых эти мужи начали свои труды и исследования. Нам следует вспомнить, что когда началась реформация, Библия уже несколько столетий была запрещенной книгой. Искусство книгопечатания было незнакомо людям, и книги нужно было переписывать от руки. Этот процесс был длительным, и делал невозможным для бедных людей иметь Писания. Кроме этого, единственными существующими экземплярами Библии были писания на древнегреческом и древнееврейском языках, или на латыни; когда же мы вспомним, что древнегреческий и древнееврейский языки преподавались редко даже в университетах, и что всего несколько ученых мужей имели какое-то представление об этих языках, а латынь была единственным языком образованных людей, мы увидим, что число людей, могущих читать Библию, даже если бы они имели при себе копию, было весьма ограниченным. Более того, когда мы вспомним о том, что те немногочисленные экземпляры, которые существовали на то время, были в собственности католической церкви, которая не имела никакой заинтересованности в распространении их среди людей, а наоборот, скрывала эти экземпляры, как говорится, «за семью замками», мы поймем, что было почти невозможно кому-либо иметь личное знакомство со словом Божиим. Историк Дэбайн пишет: «Священники прибрали к своим рукам то спасение, которое принадлежит только Богу, и таким образом заполучили нужное влияние, основанное на почете людей. Разве они нуждались в том, чтобы изучать священные свитки? Они считали себя обязанными не изучать Писания, а выдавать индульгенции. А для

исполнения этого служения не нужно было что-либо основательно изучать. В сельских районах, по словам Уимфелинга, они назначали в качестве проповедников бедняков, которые раньше просили милостыню, которые работали поварами, музыкантами, охотниками, конюхами, или того хуже.

«Верховное духовенство само пребывало в великом невежестве. Епископ Данфелдт поздравлял себя с тем, что никогда не изучал греческий и иврит. Монахи утверждали, что все ереси возникают от этих языков, но особенно от греческого. "Греческий, - продолжал один из них, - это современный язык, недавно изобретенный, и этого языка нам нужно особенным образом сторониться. Что же касается иврита, мои дорогие братья, всякий изучающий его сразу же становится евреем... Томас Линасер, ученый и канонизированный святой, никогда не читал Новый Завет. В конце своей жизни (в 1524-м году) он послал за этой книгой, но тут же выбросил ее прочь от себя с проклятием, ибо его взгляд попал на слова: "А я говорю вам, не клянитесь вовсе". "Либо это не Евангелие", - сказал он, - либо мы не христиане". Даже школы богословия в Париже не постыдились объявить перед парламентом: "Любая религия придет к своему краху, если позволить изучать иврит и греческий". "Если здесь или там среди духовенства встречаются некоторые ученые мужи, то они несведущи в священной литературе. Последователи Цицерона в Италии питают великое отвращение к Библии из-за ее стиля. Люди, присваивающие себе титул священников церкви Христовой, переводят слова "Святого Дух" на манер Вирджиль и Хоранс, чтобы приспособить их к уху утонченных людей. Кардинал Бемло всегда писал вместо "Дух Святой" "дыхание небесного зефира", а фразу "прощение грехов" он заменил фразой "милость манов и богов", а вместо фразы "Христос Сын Божий" он говорил "Минерва, сходящая с бровей Юпитера". Найдя однажды уважаемого Садолетуса занятым переводом послания к Римлянам, он сказал: "Оставь эти детские занятия. Такое ребячество не сделает тебя видным человеком". Всего лишь несколькими неделями ранее католический священник Монреаль, говоря о протестантской Библии,

объявил своему собранию: "Я желаю, чтобы вы понимали, что церковь запрещает вам читать эти Библии. Если вы имеете какие-то из них в своем доме, сожгите их; а если вы не желаете их сжигать, принесите их ко мне, и я сожгу их сам".

Вот в какой среде и атмосфере зародилась реформация. Лютеру было двадцать лет, когда он впервые увидел экземпляр Библии. Если кого-то удивляет, почему он за свою жизнь не постиг всех истин, которые в ней содержатся, пусть такой человек сделает эксперимент: Дайте Библию человеку, который никогда не видел этой книги, и посмотрите, сколько ему потребуется времени, чтобы полностью понять её. Пусть читатель также посмотрит на свою жизнь, и увидит, насколько велики те истины Библии, которые ему уже открыты. Будем также помнить, что сегодня вряд ли можно оказаться в таком положении, в котором Лютер оказался тогда, потому что влияние Библии сегодня проникает повсюду. Люди, никогда не читавшие Библию, встречают ее учение в других книгах, возможно в проповедях, в своем общении с людьми. Когда мы думаем об этой действительности, то вместо удивления тому, что Лютер не понимал многого в Библии, мы будем охвачены изумлением оттого, что он смог уловить так много истин, сколько он смог понять в то время.

Возвращаясь во времена Уэсли, мы находим, что он имел больше понимания в отношении Библии, чем Лютер. Это было не потому, что он оказался более талантливым или более посвященным, чем Лютер, а потому, что он имел больше преимуществ. Он имел возможность опереться на все исследования Лютера, на его опыт, как и на опыт многих других ученых мужей. И когда мы отправляемся на столетие спустя, в наше время, нам нужно понимать, что не будет эгоистичным сказать, что мы можем иметь более глубокий взгляд в истины Библии, чем имел Уэсли, потому что мы можем опереться на его исследования, и на изыскания всех учеников Библии, начиная с него. Было бы постыдно для любого разумного исследователя Библии не извлекать пользу от света, который сиял в этом мире посредством этих мужей

Божьих. Кроме этого, мы должны помнить, что существуют особые истины для особенных случаев. Петр говорит о "настоящей истине". Такая истина дается Богом для каждого века. Особенной истиной во времена Лютера была истина об оправдании верой. Люди повсюду были поглощены мертвыми формами и бесполезными церемониями, и нуждались в наставлении относительно самых главных принципов евангелия, в отношении которых они пребывали в полном неведении. Все проповедование должно было быть направлено на одну эту цель. Когда же Библия стала распространенной книгой, и учение об оправдании верой (а не делами), стало более-менее понятным, другие пункты учения можно было начать рассматривать. Возвращаясь в начало этого столетия, мы видим особое сияние, которое устремляется на учение о втором пришествии Христа. Служители всех деноминаций движимы общим интересом к изучению пророчеств, и к тому, чтобы открывать эти пророчества людям. Немного позже учение о вечной жизни, которая присутствует только во Христе, и принимается при воскресении, стало проповедоваться довольно широко. Это стало естественным следствием проповеди о втором пришествии. Еще позже мы наблюдаем особое внимание к закону Божьему, и субботе, и сейчас истина на эту тему возвещается по всему миру. Прямо говоря, во всех поколениях было несколько людей, которые понимали все, или почти все эти истины. Но внимание народа в целом направлялось только на одну истину в один промежуток времени.

Наш Господь, общаясь со Своими учениками, признавал тот факт, что человеческий ум необходимо вести к познанию истины шаг за шагом, когда Он сказал: "Еще многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить" (От Иоанна 16:12). Заметьте, однако, что хотя в различных поколениях одна истина была особенно яркой, тем не менее, истины, которые были открыты в предыдущих поколениях не игнорировались, а добавлялись к новым откровениям; и таким образом исполнялось утверждение о том, что "Стезя праведных - как светило лучезарное, которое более и более светлеет до полного дня" (Притчи 4:18). Не наше дело изумляться

тому, почему прошлые поколения не проповедовали определенное учение, ясно показанное в Библии. Вместо этих вопросов нам следует радоваться тому, что новый свет дается нам, и нам следует ходить в этом свете, пока мы имеем этот свет, чтобы нас не покрыла тьма.